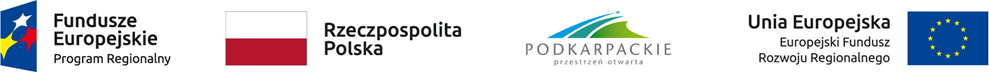
****

**Załącznik nr 5 do Regulaminu naboru**

Instrukcja

do opracowania studium wykonalności

– infrastruktura drogowa

Oś priorytetowa V Infrastruktura komunikacyjna

**PI 7b – Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi**

**działanie 5.1 Infrastruktura drogowa**

czerwiec 2021 r.

Instrukcja została opracowana przez Instytucję Zarządzającą RPO WP 2014-2020,   
na podstawie uregulowań prawnych oraz metodologicznych właściwych dla perspektywy finansowej 2014-2020.

|  |  |
| --- | --- |
| Autor: | Grzegorz Topolewicz |
| Współpraca: | Barbara Małkowska (procedury środowiskowe)  Jerzy Kędzior (zamówienia publiczne)  Sebastian Lewandowski |
|  |  |

**Spis treści**

[Stosowane skróty 5](#_Toc44413646)

[Wstęp 8](#_Toc44413647)

[Czym jest studium wykonalności? 8](#_Toc44413648)

[Dlaczego potrzebuję studium? 8](#_Toc44413649)

[Zakres obowiązywania Instrukcji 9](#_Toc44413650)

[Podstawa opracowania Instrukcji 10](#_Toc44413651)

[1. Streszczenie 11](#_Toc44413652)

[2. Przyczyny realizacji projektu 12](#_Toc44413653)

[2.1. Opis uwarunkowań społeczno-gospodarczych występujących na obszarze oddziaływania projektu 12](#_Toc44413654)

[2.2. Identyfikacja problemów beneficjentów projektu 13](#_Toc44413655)

[3. Opis projektu 16](#_Toc44413656)

[3.1. Cele projektu 17](#_Toc44413657)

[3.2. Przedmiot i produkty projektu 19](#_Toc44413658)

[3.3. Rezultaty projektu 20](#_Toc44413659)

[3.4. Opis i ocena wariantów alternatywnych 23](#_Toc44413660)

[3.5. Powiązania z innymi inwestycjami 26](#_Toc44413661)

[4. Zakres rzeczowy projektu 28](#_Toc44413662)

[4.1. Lokalizacja 28](#_Toc44413663)

[4.2. Stan obecny 29](#_Toc44413664)

[4.3. Roboty budowlane i instalacyjne 30](#_Toc44413665)

[4.4. Dostawy 30](#_Toc44413666)

[4.5. Dokumentacja i inne usługi 31](#_Toc44413667)

[4.6. Specyfikacja działań podejmowanych w ramach promocji projektu 31](#_Toc44413668)

[5. Uwarunkowania prawne i organizacyjne 33](#_Toc44413669)

[5.1. Uwarunkowania wynikające z procedur zagospodarowania przestrzennego i prawa budowlanego 33](#_Toc44413670)

[5.2. Zgodność z prawem zamówień publicznych 34](#_Toc44413671)

[5.3. Pomoc publiczna 35](#_Toc44413672)

[5.4. Inne uwarunkowania prawne 35](#_Toc44413673)

[5.5. Uwarunkowania wynikające z dokumentów strategicznych 36](#_Toc44413674)

[5.6. Zgodność projektu z zasadami równości szans i niedyskryminacji oraz równości szans kobiet i mężczyzn 36](#_Toc44413675)

[5.7. Charakterystyka wnioskodawcy 38](#_Toc44413676)

[5.8. Partnerzy i opis zasad partnerstwa 39](#_Toc44413677)

[5.9. Opis podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu 40](#_Toc44413678)

[5.10. Doświadczenie 41](#_Toc44413679)

[6. Analiza finansowa 43](#_Toc44413680)

[6.1. Podstawowe zasady analiz dla inwestycji drogowych 43](#_Toc44413681)

[6.2. Harmonogram realizacji 46](#_Toc44413682)

[6.3. Nakłady inwestycyjne 46](#_Toc44413683)

[6.4. Źródła finansowania 47](#_Toc44413684)

[6.5. Koszty operacyjne 48](#_Toc44413685)

[6.6. Przychody 50](#_Toc44413686)

[6.7. Wartość rezydualna 51](#_Toc44413687)

[6.8. Analiza wyniku finansowego – wskaźników finansowych 52](#_Toc44413688)

[6.9. Dochody netto generowane przez projekt 53](#_Toc44413689)

[6.10. Trwałość finansowa projektu 57](#_Toc44413690)

[7. Analiza ruchu drogowego 60](#_Toc44413691)

[7.1. Natężenie ruchu 60](#_Toc44413692)

[7.1.1. Pomiar ruchu 60](#_Toc44413693)

[7.1.2. Prognoza ruchu 61](#_Toc44413694)

[7.2. Prędkości i czas przejazdu 62](#_Toc44413695)

[8. Analiza ekonomiczna 64](#_Toc44413696)

[8.1. Analiza uproszczona dla projektów o wartości poniżej 4 mln zł 64](#_Toc44413697)

[8.2. Analiza ekonomiczna inwestycji drogowych o wartości powyżej 4 mln zł 65](#_Toc44413698)

[8.2.1. Identyfikacja korzyści i kosztów ekonomicznych 66](#_Toc44413699)

[8.2.2. Zmiany kosztów eksploatacji pojazdów 66](#_Toc44413700)

[8.2.3. Zmiany kosztów czasu w transporcie pasażerskim i towarowym 67](#_Toc44413701)

[8.2.4. Zmiany kosztów wypadków drogowych 69](#_Toc44413702)

[8.2.5. Zmiany kosztów emisji zanieczyszczeń 70](#_Toc44413703)

[8.2.6. Wpływ projektu na zmiany klimatu 71](#_Toc44413704)

[8.2.7. Zmiany kosztów hałasu 71](#_Toc44413705)

[8.2.8. Podsumowanie czynników ekonomicznych, 72](#_Toc44413706)

[8.2.9. Przekształcenie zmiennych finansowych na wartości ekonomiczne 73](#_Toc44413707)

[8.2.10. Obliczenie wskaźników dyskontowych: ENPV, ERR, B/C 74](#_Toc44413708)

[9. Analiza oddziaływania na środowisko 78](#_Toc44413709)

[9.1. Formalno-prawna procedura wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach 78](#_Toc44413710)

[9.2. Zrównoważony rozwój i zmiany klimatu 79](#_Toc44413711)

[9.3. Analiza pozostałych obszarów oddziaływania inwestycji na środowisko 80](#_Toc44413712)

[9.4. Oddziaływanie projektu na obszary Natura 2000 i inne formy ochrony przyrody 81](#_Toc44413713)

[10. Analiza ryzyka i wrażliwości 82](#_Toc44413714)

[Załączniki: 84](#_Toc44413715)

[1. Analiza finansowa i ekonomiczna w aktywnym arkuszu kalkulacyjnym 84](#_Toc44413716)

[2. Arkusz do obliczania wydatków kwalifikowanych w projektach generujących dochody w arkuszu kalkulacyjnym 84](#_Toc44413717)

# Stosowane skróty

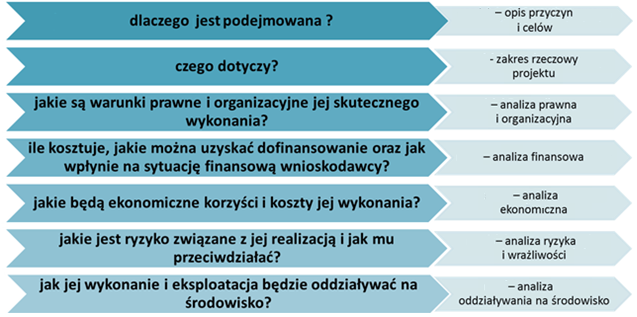
|  |  |
| --- | --- |
| EDB | Ekwiwalent dotacji brutto, obliczony zgodnie z § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 461) |
| Instrukcja SW | Instrukcja do opracowania studium wykonalności – infrastruktura drogowa |
| Instrukcja IBDiM | Instrukcja oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg gminnych / powiatowych / wojewódzkich, IBDiM Warszawa 2008 |
| IZ RPO WP  2014-2020 | Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego |
| NK Jaspers | *Niebieska księga. Infrastruktura drogowa*, JASPERS, lipiec 2015 |
| Podręcznik CBA | *Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects. Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020*, D. Sartori i inni, KE 2014 |
| Rozporządzenie nr 1370/2007 | Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315 z 03.12.2007, s. 1 z późn. zm.) |
| Rozporządzenie nr 1303/2013 | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 z późn. zm.) |
| Rozporządzenie nr 480/2014 / GBER | Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.05.2014, s. 5 z późn. zm.) |
| Rozporządzenie nr 215/2014 | Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. Urz. UE L 69 z 08.03.2014, s. 65 z późn. zm.) |
| Rozporządzenie  nr 651/2014 | Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, s. 1), zmienione Rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. w odniesieniu do pomocy na infrastrukturę portową i infrastrukturę portów lotniczych, progów powodujących obowiązek zgłoszenia pomocy na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, a także programów regionalnej pomocy operacyjnej skierowanych do regionów najbardziej oddalonych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 702/2014 w odniesieniu do obliczania kosztów kwalifikowanych (Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, s. 1). |
| Rozporządzenie nr 2015/207 | Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2015/207 z dnia 20 stycznia 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do (…) metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, a także zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Dz. Urz. UE L 38 z 13.02.2015, s. 1 z późn. zm.) – załącznik III. |
| RPO WP 2014-2020 | Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 |
| studium | studium wykonalności (ang. *feasibility study*) |
| SWOT | Analiza pozwalająca na uporządkowanie mocnych i słabych stron przedsięwzięcia oraz szans i zagrożeń, które go dotyczą |
| SZOOP | Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 |
| Ustawa wdrożeniowa | Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 818 z późn. zm.) |
| Wytyczne MIiR | Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 (MIiR/2014-2020/7(3)) z dnia 10 stycznia 2019 r., dostępne do pobrania na stronie: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-ministra-infrastruktury-i-rozwoju-w-zakresie-zagadnien-zwiazanych-z-przygotowaniem-projektow-inwestycyjnych-w-tym-projektow-generujacych-dochod-i-projektow-hybrydowych-na-lata-2014-2020-1/> |
| Wytyczne w zakresie równości szans i niedyskryminacji | Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, (MR/2014-2020/16(02)) z dnia 5 kwietnia 2018 r., dostępne do pobrania na stronie internetowej: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-realizacji-zasady-rownosci-szans-i-niedyskryminacji-oraz-zasady-rownosci-szans/> |
| ZIT | Zintegrowane Inwestycje Terytorialne |

# Wstęp

## Czym jest studium wykonalności?

Studium wykonalności jest dokumentem, w którym przeprowadza się pogłębioną ocenę i analizę potencjału projektu. Ma ono wesprzeć proces decyzyjny poprzez obiektywne i racjonalne określenie jego mocnych i słabych stron oraz możliwości i zagrożeń z nim związanych, zasobów, jakie będą niezbędne do realizacji projektu, a także ocenę szans jego powodzenia.

Studium, opracowane zgodnie z niniejszą Instrukcją, powinno dawać jasne odpowiedzi na pytania dotyczące inwestycji opisanej we wniosku o dofinansowanie:



W przypadku realizacji jednego z kilku etapów większego zadania, studium wykonalności powinno uzasadniać celowość dofinansowania tego etapu, zgodnie z zasadą, że dofinansowanie może uzyskać projekt kompletny, który po zakończeniu będzie funkcjonował i dawał wymierne efekty.

## Dlaczego potrzebuję studium?

Studium przedstawia uzasadnienie realizacji zaplanowanej inwestycji. Pozwala na głębszą analizę i refleksję, czy dany projekt jest najlepszym środkiem do osiągnięcia zaplanowanych celów i rozwiązania konkretnych problemów. Wymaga zastanowienia się nad możliwymi wariantami technicznymi i organizacyjnymi.

Prowadzi do oszacowania kosztów i korzyści wynikających z przedsięwzięcia, pozwala inwestorowi ustalić źródła finansowania, przyszłe koszty użytkowania oraz czy będzie on w stanie utrzymać je w przyszłości.

Istotnym elementem studium jest również analiza ryzyka, która pozwala na wczesne ustalenie najważniejszych zagrożeń, działań zaradczych lub – jeśli ryzyko jest zbyt duże – odstąpienie od realizacji albo poszukiwanie innego rozwiązania.

Studium jest obowiązkowym dokumentem wymaganym przy ubieganiu się o dofinansowanie projektów infrastrukturalnych w ramach RPO WP 2014-2020.

**Uwaga!**

Należy unikać nadmiernego rozbudowywania opisów i podawania informacji zbędnych dla oceny wykonalności projektu.

Informacje powinny być konkretne i jednoznaczne, najlepiej poparte danymi liczbowymi.

## Zakres obowiązywania Instrukcji

Niniejsza Instrukcja określa zakres studium wykonalności, które jest podstawowym dokumentem wymaganym przy ubieganiu się o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WP 2014-2020.

Instrukcja SW obowiązuje wnioskodawców i instytucje zaangażowane we wdrażanie RPO WP 2014-2020, jako załącznik do Regulaminu naboru (przyjętego na podstawie art. 41 ustawy wdrożeniowej).

Instrukcja SW dotyczy dokumentacji projektów inwestycyjnych zgłaszanych do dofinansowania w zakresie określonym w SZOOP dla **osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna, działanie 5.1 Infrastruktura drogowa,** których zakres rzeczowy obejmuje:

1. Budowę, rozbudowę, przebudowę dróg wojewódzkich prowadzących bezpośrednio lub pośrednio do autostrady/drogi ekspresowej lub prowadzących bezpośrednio do dróg krajowych lub przejść granicznych, lub wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy miastami subregionalnymi i/lub ośrodkiem wojewódzkim, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.
2. Budowę, rozbudowę, przebudowę dróg lokalnych (tj. dróg zaliczanych do kategorii dróg powiatowych lub gminnych) stanowiących konieczne bezpośrednie połączenia z:

* siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
* przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi zlokalizowanymi poza siecią TEN-T, wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
* istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi (w ramach projektów komplementarnych CT7 do projektów głównych związanych z terenami inwestycyjnymi realizowanymi w ramach CT3), wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Układ treści Instrukcji SW jest odpowiedni do schematu układu treści w studium wykonalności danego projektu.

Zakres informacji wymaganych w studium może być dodatkowo określony w regulaminie danego konkursu/naboru.

**Uwaga!**

Studium wykonalności należy przygotować w wersji elektronicznej, w formacie umożliwiającym przeszukiwanie treści tj. doc, docx, txt, pdf (wyeksportowany z edytora tekstu) wraz z analizą finansową i ekonomiczną oraz arkuszem do obliczania wydatków kwalifikowanych w projektach generujących dochód w aktywnym arkuszu kalkulacyjnym (xls, xlsx, ods).

Studium wykonalności powinno zawierać informację o autorze i firmie, która je wykonała.

## Podstawa opracowania Instrukcji

Instrukcja SW powstała w celu doprecyzowania zakresu studium wykonalności, które powinno spełniać wymogi określone w:

* Rozporządzeniu nr 1303/2013;
* Rozporządzeniu nr 480/2014;
* Wytycznych MIiR.

Pomocniczo mają również zastosowanie:

* Rozporządzenie nr 2015/207;
* NK Jaspers;
* Podręcznik CBA;
* Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, Ministerstwo Środowiska, <http://klimada.mos.gov.pl/>;
* Wytyczne w zakresie równości szans i niedyskryminacji;
* Instrukcję IBDiM;
* Rozporządzenie nr 1370/2007;
* obowiązujące przepisy i zasady rachunkowości;
* ogólnie przyjęte metody analiz finansowych i ekonomicznych.

Niektóre przykłady zaprezentowane w Instrukcji SW zostały opracowane na podstawie treści wniosków złożonych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

# Streszczenie

Tytuł studium wykonalności powinien być tożsamy z tytułem projektu, którego dotyczy wniosek o dofinansowanie (pole A.3. formularza wniosku o dofinansowanie).

Tytuł powinien:

* być krótki,
* oddawać charakter projektu,
* umożliwiać odróżnienie od innych projektów danego wnioskodawcy lub innych podmiotów.

W streszczeniu powinien znaleźć się zwięzły przegląd podstawowych informacji o projekcie m. in.:

* czego dotyczy projekt (przedmiot inwestycji),
* kto będzie go realizował,
* celu, w jakim będzie realizowany,
* efektów (produktów i rezultatów),
* czy należy on do kategorii projektów generujących dochód,
* czy jego dofinansowanie może stanowić pomoc publiczną lub jest realizowane w formie tzw. rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych.

Błędem jest rozpoczynanie prac nad studium od opracowania tego punktu. Należy tutaj zawrzeć podsumowanie, przegląd najważniejszych ustaleń i informacji. Dlatego praca nad tą częścią studium powinna być wykonana w ostatniej kolejności.

W opisie należy unikać terminów, definicji i zwrotów trudnych do zrozumienia przez osoby bez odpowiedniego przygotowania technicznego lub ekonomicznego.

Należy ponadto zamieścić najważniejsze dane finansowe dotyczące projektu. Zaleca się w tym celu wykorzystanie poniższej tabeli:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wartość ogółem** | **Wydatki kwalifikowalne** | **Dofinansowanie** | |
| *(kwota w zł)* | *(kwota w zł)* | *(kwota w zł)* | *(% wyd. kwalifik.)* |
| **Wkład UE** | **Wkład własny** | **Wydatki niekwalifikowane** | |
| *(kwota w zł)* | *(kwota w zł)* | *(kwota w zł)* | |
| **EDB[[1]](#footnote-1)** |
| *(kwota w zł)* |

# Przyczyny realizacji projektu

W rozdziale tym należy przedstawić przyczyny podjęcia realizacji projektu oraz określić problemy, jakie zostaną rozwiązane w wyniku realizacji zaplanowanych działań, zgodnie z poniższymi punktami.

Opis powinien zawierać najistotniejsze informacje i dane statystyczne odnoszące się do zakresu i typu projektu oraz takie, które mogą mieć wpływ na jego przewidywane skutki.

Przedstawiane argumenty należy poprzeć aktualnymi danymi statystycznymi (lub wieloletnimi trendami) oraz określić ich źródło.

Bardzo często zdarza się, że autorzy studium wykonalności niepotrzebnie umieszczają w tym punkcie obszerne fragmenty ogólnych dokumentów, takich jak strategie rozwoju gmin lub bazują na tekstach wypracowanych przy okazji sporządzania innych studiów wykonalności, także w innych regionach, w oparciu o inne wytyczne i instrukcje. Tymczasem punkt ten powinien być zwięzły, syntetyczny i konkretnie nawiązywać do opisywanego w studium przedsięwzięcia.

## Opis uwarunkowań społeczno-gospodarczych występujących na obszarze oddziaływania projektu

Dotyczy informacji związanych z uwarunkowaniami przyrodniczymi oraz kontekstem społeczno-gospodarczym projektu.

W odniesieniu do projektów dotyczących **infrastruktury drogowej** należy między innymi określić:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Przykładowy zakres danych: |
| Obszar występowania problemów komunikacyjnych, których rozwiązania dotyczy projekt | * obszar objęty analizą (np. gmina, powiat, korytarz komunikacyjny), * topografia terenu, * charakterystyka zagospodarowania przestrzennego obszaru, * liczba miejscowości, mieszkańców obszaru, * charakterystyka gospodarcza danego obszaru; w szczególności skupiska przedsiębiorstw, centra logistyczne, handlowe, przeładunkowe, administracji, usług publicznych itp., które generują ruch pasażerski i towarowy, * główne kierunki przemieszczania się; ruch lokalny, tranzytowy, sezonowy, * obecny układ komunikacyjny obszaru, którego dotyczy projekt i połączenia z innymi ośrodkami w skali lokalnej, regionalnej, krajowej, międzynarodowej, * zagrożenia wynikające z emisji zanieczyszczeń ze źródeł liniowych (dróg, np. GHG, stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczenia PM-10, PM-2,5, benzo(a)pirenu). |
| Charakterystyka bezpośredniego otoczenia projektu  Będzie to docelowy obszar oddziaływania inwestycji | * bezpośrednie lub pośrednie połączenie dróg wojewódzkich do autostrady, drogi ekspresowej lub prowadzących bezpośrednio do dróg krajowych lub przejść granicznych, lub wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy miastami subregionalnymi i/lub ośrodkiem wojewódzkim, wraz z infrastrukturą towarzyszącą,   bezpośrednie połączenie dróg lokalnych (tj. dróg zaliczanych do kategorii dróg powiatowych lub gminnych) z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi wraz z infrastrukturą towarzyszącą, z przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi zlokalizowanymi poza siecią TEN-T, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi (w ramach projektów komplementarnych CT7 do projektów głównych związanych z terenami inwestycyjnymi realizowanymi w ramach CT3), wraz z infrastrukturą towarzyszącą,   * jeżeli dotyczy: istniejące luki, wąskie gardła hamujące ruch w sieci dróg pomiędzy miastami subregionalnymi[[2]](#footnote-2) i/lub ośrodkiem wojewódzkim, * obecny układ komunikacyjny trasy, której dotyczy inwestycja, * miejsca niebezpieczne i statystyka wypadków, * potrzeby w zakresie kierunków przemieszczania się, * obecna jakość zaspokajania potrzeb beneficjentów, stopień zaspokajania potrzeb, * udział w ruchu zbiorowego transportu pasażerskiego, charakterystyka sieci multimodalnej, jeżeli jest to powiązane z przedmiotem i celami projektu, * utrudnienia wynikające z dotychczasowych rozwiązań/ technologii. |
| Obecny stan infrastruktury drogowej, której dotyczy projekt | * krótki opis stanu technicznego odcinków drogi i obiektów, inżynierskich, których dotyczy projekt (dokładny opis będzie przedmiotem rozdziału 4 studium), * występujące miejsca niebezpieczne, w których istnieje duże ryzyko wypadków. |

Należy również podać inne informacje istotne z punktu widzenia specyfiki projektu, w tym odnoszące się do kryteriów podlegających ocenie merytorycznej, określonych dla danego naboru wniosków. Źródłem danych będą tu między innymi:

* część diagnostyczna Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego roku 2023 oraz Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku),
* analizy jednostek samorządu terytorialnego i dane zarządców dróg,
* studia uwarunkowań i plany zagospodarowania przestrzennego,
* inwentaryzacja infrastruktury drogowej i towarzyszącej,
* mapy ryzyka wypadków, analizy i dokumenty Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego lub jednostek Policji,
* pomiary ruchu,
* plan gospodarki niskoemisyjnej.

Jeżeli, którykolwiek z wymienionych wyżej aspektów opisywany będzie szerzej, dokładniej i jednoznacznie w innych częściach studium wykonalności, w przedstawionym punkcie należy podać tylko odwołania do rozdziału i podrozdziału dokumentu.

## Identyfikacja problemów beneficjentów projektu

Należy wymienić oraz rzetelnie scharakteryzować wszystkie grupy osób i podmioty, które będą korzystały z infrastruktury komunikacyjnej przewidzianej do realizacji w ramach projektu w tym ostatecznych odbiorców projektu: osoby fizyczne, gospodarstwa domowe, instytucje, zarządców drogi, podmioty gospodarcze (w szczególności przedsiębiorstwa transportowe, komunikacji pasażerskiej, zakłady o dużej liczbie pracowników i rozwiniętej działalności logistycznej), organizacji pozarządowych (np. działających w sferze bezpieczeństwa ruchu drogowego lub związanych z rozwojem gospodarczym i turystycznym regionu).

Punkt ten powinien przede wszystkim zawierać:

* opis i analizę problemów, które dotykają bezpośrednich i pośrednich beneficjentów   
  (ale tylko w kontekście przedmiotu projektu),
* opis związków przyczynowo - skutkowych pomiędzy problemami,
* identyfikację problemów, które projekt ma rozwiązać lub może przyczynić się do ich rozwiązania.

Należy uzasadnić:

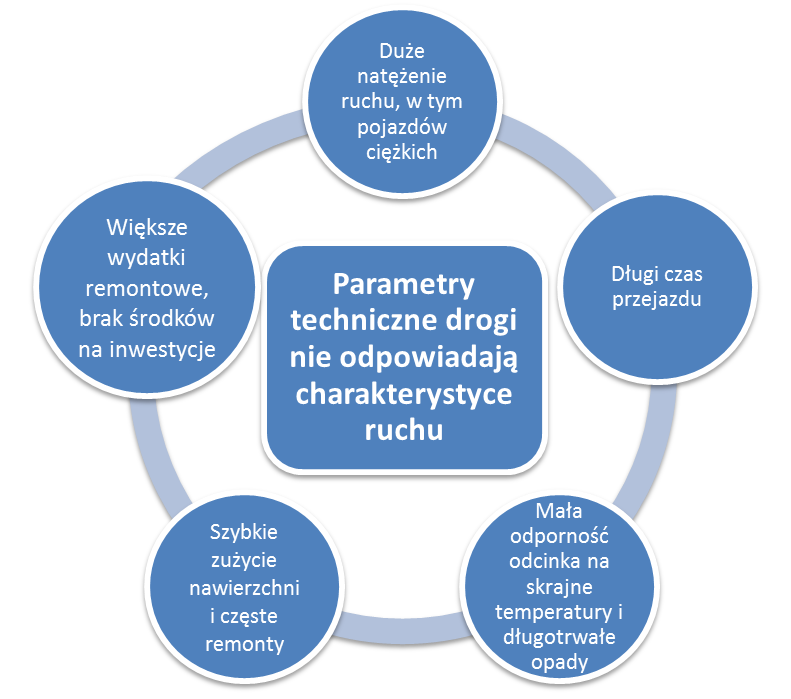
* jakie są niedogodności i problemy związane z dotychczasową siecią komunikacyjną, kierunkami przemieszczania się i drogą, której dotyczy projekt?
* dlaczego do tej pory potrzeby nie zostały zaspokojone a problemy rozwiązane?
* czy i w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do rozwiązania negatywnych zjawisk?

Jeżeli, którykolwiek z wymienionych wyżej aspektów opisywany będzie szerzej, dokładniej i jednoznacznie w innych częściach studium wykonalności, w przedstawionym punkcie należy podać tylko odwołania do rozdziału i podrozdziału dokumentu.

Dokładniejszy opis w powyższym zakresie powinien znaleźć się w rozdziale 4 studium wykonalności.

Wskazówki:

1. Projekt zgłaszany do dofinansowania jest środkiem do rozwiązania zidentyfikowanych problemów. Cele i zakres inwestycji, które będą opisane w kolejnych rozdziałach, muszą ściśle odpowiadać na występujące problemy.
2. Problemy muszą być określone jako sytuacje negatywne. Nie wszystkie sformułowania są sytuacjami negatywnymi, np. 20% odcinka drogi w niezadowalającym stanie technicznym nie oznacza negatywnej sytuacji, jeżeli inne drogi danej klasy w regionie są w gorszym stanie technicznym, ale sformułowanie „*dwukrotnie wyższy udział odcinków w złym stanie technicznym niż w całej sieci drogowej zarządzanej przez danego zarządcę*” – jest już opisem sytuacji negatywnej.
3. Problemy mogą wynikać z:
   * uwarunkowań topograficznych,
   * rozwoju i rozproszenia sieci osadniczej,
   * dużego natężenia ruchu poszczególnych rodzajów pojazdów,
   * charakteru ruchu (gospodarczy, sezonowy, towarowy itd.),
   * braku, niedostosowania lub złego stanu technicznego istniejącej infrastruktury drogowej i obiektów inżynierskich,
   * dostępności dróg alternatywnych,
   * poziomu dochodów mieszkańców i świadomości ekologicznej itp.



1. W analizie należy uwzględnić kwestie:

* rozwoju transportu zbiorowego,
* zanieczyszczenia powietrza z emisji liniowej (zwłaszcza PM-10, B(a)P i emisji GHG),
* zmian klimatu i wynikających z tego zagrożeń (np. ekstremalne temperatury, opady, osunięcia ziemi, susze, silne wiatry.

1. Problemem mogą być wysokie koszty remontów bieżących, które ograniczają środki na działalność instytucji publicznej itd.

**Przykład:**

*Droga nr A, w ciągu której zostanie wybudowana obwodnica miasta A., jest ważnym korytarzem komunikacyjnym, gdyż skraca przejazd z centralnej części województwa podkarpackiego w Bieszczady. Łączy się z autostradą A-4 (węzeł….), drogą ekspresową (poprzez drogi …), oraz bezpośrednio z drogą wojewódzką (…). Aktualnie przebiega przez centrum miasta A. i pełni zarówno funkcję głównej arterii miejskiej, jak i funkcję tranzytową prowadząc ruch w kierunku Bieszczad. Natężenie ruchu wynosi ponad 12 tys. pojazdów / dobę, co prowadzi do powstawania zatorów, zwiększa ryzyko wypadków (w tym z udziałem pieszych w centrum miejscowości). Na drodze o łącznej długości …. km występują odcinki o dużych nachyleniu (do 7%), kilkanaście zakrętów (krętość 198 o/km), 32 skrzyżowania (w tym jedno z sygnalizacją świetlną) i 14 przejść dla pieszych. Jest to również główna droga dojazdowa do dworca autobusowego (ok. 80 kursów dziennie), straży pożarnej i szpitala (ruch pojazdów uprzywilejowanych). Ruch o tak dużym natężeniu jest źródłem dużej ilości zanieczyszczeń powietrza i hałasu. W centrum miasta występują cykliczne przekroczenia dopuszczalnych stężeń pyłów i B(a)P, hałas przekracza 70 db w dzień i 63 db w nocy.*

*Brak obwodnicy i konieczność prowadzenia ruchu tranzytowego przez miasto jest bardzo dużym problemem dla:*

* *mieszkańców A,*
* *przedsiębiorców prowadzących lub planujących rozpocząć działalność gospodarczą,*
* *turystów,*
* *zarządcy drogi (ze względu na wysokie koszty bieżących remontów drogi i infrastruktury towarzyszącej),*
* *dla ruchu tranzytowego pasażerskiego i towarowego.*

*Wynika to z:*

* *braku płynności ruchu,*
* *częstych zatorów na głównych szlakach komunikacyjnych miasta,*
* *utrudnień dla klientów, turystów,*
* *ryzyka wypadków wywołanego dużym natężeniem ruchu.*

*(…)*

*Budowa obwodnicy powinna doprowadzić do dużych zmian w zakresie infrastruktury komunikacyjnej i rozwiązania wszystkich zasygnalizowanych powyżej problemów.*

# Opis projektu

Projekt powinien stanowić samodzielną (pod kątem operacyjności) jednostkę analizy. Oznacza to, że powinien on obejmować wszystkie zadania inwestycyjne, które sprawiają, że efektem realizacji projektu jest stworzenie w pełni funkcjonalnej i operacyjnej infrastruktury, bez konieczności realizacji dodatkowych zadań inwestycyjnych nie uwzględnionych w tym projekcie. Jeśli okazałoby się, że przedmiotowy projekt nie spełnia powyższego warunku (np. jest tylko jedną z faz większego przedsięwzięcia i nie jest operacyjny jako samodzielna jednostka) wówczas należy rozszerzyć przedmiot analizy o dodatkowe zadania inwestycyjne, które będą rozpatrywane całościowo, jako jeden projekt (…). Z drugiej strony, należy pamiętać, aby w sztuczny sposób nie rozszerzać zakresu projektu poprzez uwzględnianie zadań inwestycyjnych, które nie mają wpływu na zapewnienie operacyjności tego projektu, a ponadto mogą stanowić samodzielną jednostkę analizy, zaś ich cele nie są bezpośrednio powiązane z celami projektu.

- Wytyczne MIiR

Projekt składa się z całej serii robót, działań lub usług, których celem jest wykonanie konkretnego zadania. Zadania powinny w istotny sposób wpływać na funkcje obiektu lub działalność wnioskodawcy/beneficjenta. Projekt powinien:

1. posiadać sprecyzowany cel, na którego osiągnięciu się koncentruje,
2. mieć spójny i skoordynowany charakter, posiadać określoną funkcję techniczną i czas realizacji,
3. powinien obejmować wszystkie działania i wydatki, które umożliwiają jego samodzielne funkcjonowanie po ukończeniu.

Poprawnie opisany projekt powinien dotyczyć konkretnego zadania, jego zakres w konkretny i całościowy sposób powinien rozwiązywać problem braku nowoczesnej infrastruktury dostosowanej do natężenia i charakteru ruchu na danym kierunku. Nie powinien zawierać przypadkowych działań.

W kolejnych punktach tego rozdziału studium należy opisać:

* w jakim celu zgłaszany jest projekt,
* co w jego wyniku powstanie,
* jakie będą jego efekty.

Opis ten będzie strategią wdrażania projektu. Określa ona uzasadnione cele, rezultaty projektu oraz niezbędne do ich osiągnięcia produkty. Rozdział może być uzupełniony przedstawieniem matrycy logicznej oraz analizy SWOT projektu.

**Przykłady:**

|  |
| --- |
| **Poprawny:**  *Projekt, który polega na przebudowie drogi nr (…) na odcinku (…), który stanowi bezpośredni dojazd do węzła autostrady A-4. Przedmiotem projektu jest dobudowa, na całym odcinku, dodatkowego pasa ruchu (poszerzenie jezdni do 10 m,), w przekroju ulicznym z obustronnymi chodnikami (szer. 1 m), ścieżką rowerową (szer. 1,5 m), budową odwodnienia, barier energochłonnych (na odcinku…) oraz oświetlenia (… lamp, sterowanie), przebudowa 3 skrzyżowań na skanalizowane. Docelowa nośność zostanie podniesiona do 115 kN/oś; zastosowana zostanie specjalna mieszanka, która zapewni podwyższoną trwałość nawierzchni na wahania temperatury (…). Wybudowane zostaną 4 zatoki autobusowe (w km:...).*  *Cele projektu to przede wszystkim:*   * *ograniczenie zatłoczenia poprzez eliminację ‘’wąskiego gardła’’;* * *zwiększenie przepustowości i walorów użytkowych poprzez redukcję czasu podróży oraz kosztów eksploatacji pojazdów prowadzące do obniżenia kosztów transportu drogowego;* * *poprawa bezpieczeństwa (redukcja wypadków);* * *poprawa dostępności dla osób z peryferyjnie położonego powiatu A. i zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej tego obszaru;* * *umożliwienie aktywizacji gospodarczej;* * *poprawa warunków środowiskowych (np. zmniejszenie liniowej emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza);* * *promowanie zrównoważonego systemu transportowego.* |
| **Błędny:**  *Celem ogólnym projektu pn.: „…” jest poprawa zewnętrznej i wewnętrznej dostępności transportowej obszaru A poprzez skomunikowanie centrów logistycznych oraz stworzenie koniecznych połączeń z siecią TEN-T w województwie podkarpackim.*  *Projekt realizowany będzie w partnerstwie, aby osiągnąć dodatkowe, synergiczne korzyści. Polega on na:*   * *budowie drogi łączącej projektowane centrum logistyczne na terenie SSE z siecią TEN-T (autostradą A-4, projektowana drogą ekspresową S-19);* * *budowie nowego połączenia stanowiącego zjazd z węzła S19, wraz z infrastrukturą towarzyszącą: oświetleniem, zatokami autobusowymi, chodnikami oraz odcinkowo kanalizacją;* * *przebudowie dróg gminnych w pobliżu portu lotniczego (…);* * *przebudowie i budowie odcinków dróg gminnych, powiatowych w ramach ciągu komunikacyjnego pomiędzy A. oraz B i węzłem autostrady w C. (…);* * *przebudowie odcinka drogi powiatowej pomiędzy D-E, która poprzez drogi (…) komunikuje gminy (…) z miastem A. i dalej umożliwia dostęp do węzła autostrady w C.*   W projekcie przewija się znaczna liczba dróg o charakterze lokalnym, których uzasadnienie bezpośrednich połączeń z siecią TEN-T jest wątpliwe. Odcinki takie powinny być wyłączone z projektu, gdyż ich realizacja w działu 5.1 Infrastruktura drogowa RPO 2014-2020 nie jest możliwa. Projekt, zwłaszcza realizowany w partnerstwie, powinien mieć konkretny i skoncentrowany charakter. Jego wykonanie powinno rozwiązywać jednoznacznie określony problem. Dlatego nie może on dotyczyć szeregu rozproszonych inwestycji, których ogólnym celem jest poprawa infrastruktury drogowej zarządzanej przez danego wnioskodawcę / partnera. |

## Cele projektu

W tym punkcie należy konkretnie określić, po co zgłaszany jest projekt, dlaczego konieczne jest poniesienie znacznych nakładów finansowych i jakie są spodziewane efekty. Cele projektu powinny być logicznie powiązane z celami wskazanymi w RPO WP 2014-2020 i SZOOP. W sposób szczególny uwzględnić należy cele związane z przeciwdziałaniem i adaptacją do zmian klimatu.

Cel to przyszły stan rzeczy, który jest planowany do osiągnięcia w następstwie podjętych działań. Cele wyrażają sens działania i powinny zostać określone w oparciu o analizę problemów (rozdział 2 studium wykonalności).

Cele projektu mogą być opisane w układzie:

* cel główny (strategiczny),
* cele szczegółowe.

Cele powinny być zawsze związane z długoterminowymi korzyściami, które zostaną osiągnięte poprzez realizację projektu. W szczególności mogą one dotyczyć[[3]](#footnote-3):

* poprawy dostępności transportowej województwa w ruchu drogowym, w tym zwłaszcza połączeń z siecią TEN-T, drogami krajowymi, autostradami, drogami ekspresowymi, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi,
* ograniczenie zatłoczenia poprzez eliminację „wąskich gardeł”,
* zwiększenie przepustowości i/lub walorów użytkowych poprzez redukcję czasu podróży oraz kosztów eksploatacji pojazdów prowadzące do obniżenia kosztów transportu drogowego,
* poprawa bezpieczeństwa (redukcja wypadków),
* poprawa dostępności dla osób z obszarów lub regionów peryferyjnych,
* zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu,
* umożliwienie aktywizacji gospodarczej,
* poprawa warunków środowiskowych (np. zmniejszenie hałasu, zanieczyszczenia powietrza) mieszkańców miejscowości znajdujących się w sąsiedztwie korytarza istniejącej drogi i promowanie zrównoważonego systemu transportowego.

Cele podejmowanych działań powinny uwzględniać:

* zdiagnozowane problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu (rozdział 2 studium),
* problemy i cele zidentyfikowane na poziomie strategii transportowej,
* zasady ustalone w ramach właściwych polityk krajowych,
* uzyskanie efektu synergii i spójności interwencji,
* długofalowe uwarunkowania i kierunki rozwoju głównych szlaków transportowych itd.

Należy zwrócić uwagę, aby cele projektu zdefiniowane w analizie spełniały następujące założenia:

1. jasno wskazywały, jakie korzyści społeczno-gospodarcze można osiągnąć dzięki wdrożeniu projektu,
2. były logicznie powiązane ze sobą (w przypadku, gdy w ramach projektu realizowanych jest jednocześnie kilka celów),
3. na tyle, na ile to możliwe, powinny zostać skwantyfikowane poprzez określenie wartości bazowych i docelowych oraz metodę pomiaru poziomu ich osiągnięcia,
4. *były logicznie powiązane z ogólnymi celami odnośnych funduszy, tj. wymagane jest określenie zbieżności celów projektu z celami realizacji danej osi priorytetowej programu operacyjnego.*

- Wytyczne MIiR

Narzędziem, które umożliwi spełnienie wyżej wymienionych wymogów może być analiza metodą SMART, która wymaga sprawdzenia celów projektu pod względem podstawowych parametrów (wskaźników oddziaływania) oraz określa ramy czasowe ich osiągnięcia.

Analiza metodą SMART może mieć postać tabeli:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Specific* (konkretny)** | * czy cel jest ujęty w sposób konkretny? |
| ***Measurable* (mierzalny)** | * czy można zmierzyć poziom jego osiągnięcia? |
| ***Achievable/available* (osiągalny)** | * czy cel jest wyrażony liczbowo? |
| ***Realistic* (realistyczny)** | * czy cel jest możliwy do osiągnięcia w założonym zakresie i skali efektów? |
| ***Timed* (określony w czasie)** | * czy cel jest określony w czasie? |

**Typowe błędy dotyczące określania celów projektu:**

1. cele są faktycznie działaniami zaplanowanymi w projekcie, np.:

* *celem projektu jest budowa / przebudowa drogi …*

1. cele nie są mierzalne lub brak wskaźników pomiaru, np.:

* *celem projektu jest poprawa jakości życia…*

1. brak powiązania celów projektu ze zdiagnozowanymi problemami, np.:

* *jednym z celów projektu jest poprawa bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów (cel jest błędnie określony, jeżeli wcześniej nie podano konkretnych problemów związanych z tym ruchem – natężenia),*

1. cele są nieadekwatne do zakresu projektu lub potrzeb odbiorców, np.:

* *celem projektu jest zwiększenie nośności drogi pomiędzy A. i B. do 115 kN/oś (ale ze względu na wysokie koszty z jego zakresu wyłączono dwa mosty, na których obowiązuje zakaz przejazdu pojazdów ciężarowych o masie ponad 3,5 t).*

Projekt nie pozwoli na stworzenie jednolitego korytarza dla samochodów ciężarowych, autobusów itd.).

## Przedmiot i produkty projektu

W niniejszym punkcie należy krótko opisać, co będzie przedmiotem projektu (efekty rzeczowe), przy wykorzystaniu danych liczbowych i podstawowych parametrów technicznych inwestycji.

Należy pamiętać o logicznym powiązaniu zakresu rzeczowego projektu z wcześniej opisanymi potrzebami i celami projektu. Uzasadnienie powinno obejmować:

* funkcje rozwiązań technicznych / wyposażenia zaproponowanych w projekcie,
* wykazanie zbieżności i logiczne powiązanie rozwiązań wypracowanych w ramach projektu z celami projektu.

W projektach z zakresu infrastruktury drogowej w szczególny sposób należy zwrócić uwagę na rozwiązania techniczne i technologiczne, które realizują wymogi pakietu Europa 2020, poprzez rozwiązania adaptacyjne i odporność infrastruktury na zagrożenia wynikające ze zmian klimatu.

Jeżeli którykolwiek z wymienionych wyżej aspektów opisywany będzie szerzej, dokładniej i jednoznacznie w innych częściach studium wykonalności, w przedstawionym punkcie należy podać tylko odwołania do rozdziału i podrozdziału dokumentu.

Planowane przedsięwzięcie należy również opisać za pomocą wskaźników produktu ustalonych dla danego naboru wniosków o dofinansowanie. Wskaźniki produktu odnoszą się do bezpośrednich, materialnych efektów realizacji przedsięwzięcia, które można zmierzyć konkretnymi wielkościami fizycznymi.

Wskaźniki produktu są niezbędne do monitorowania postępu realizacji projektów i RPO WP 2014-2020.

Zaleca się przy tym zastosowanie tabeli, np. jak niżej:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wskaźniki** | ***Jednostka miary*** | ***Wartość docelowa*** |
| **Wskaźniki kluczowe** | | |
| *(nazwa)*  *(czego dotyczy?, jakiego obiektu, wyposażenia?)* | *(jednostka)* | *(wartość)* |
| **Wskaźniki specyficzne dla programu** | | |
| *(nazwa)*  *(czego dotyczy?, jakiego obiektu, wyposażenia?)*  *Pomiar na podstawie… (nazwa dokumentu)* | *(jednostka)* | *(wartość)* |
| **Wskaźniki specyficzne dla projektu** | | |
| *(nazwa)*  *(czego dotyczy?, jakiego obiektu, wyposażenia?)*  *Pomiar na podstawie… (nazwa dokumentu)* | *(jednostka)* | *(wartość)* |

Informacje muszą być zgodne z wnioskiem o dofinansowanie.

Wstępnie oszacowane wartości wskaźników wynikać będą z dokumentacji projektowej, zaś wartości uzyskanych produktów – z protokołów odbioru robót, dostaw i usług, inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej i innych dokumentów związanych z rozliczeniami inwestora z wykonawcą.

Wskaźniki produktu występują z dniem odbioru i przekazania inwestycji do użytkowania.

Poza określeniem wskaźników konieczne jest przedstawienie krótkiej informacji, czego dany wskaźnik dotyczy – zgodnie z zakresem danego projektu. Należy sprecyzować źródło pozyskiwania informacji do monitorowania realizacji projektu (nazwę dokumentu) oraz konkretnie uzasadnić planowane do uzyskania wartości wskaźników, a także zwrócić uwagę na rzetelne i wyważone planowanie ich wartości.

W przypadku projektów partnerskich należy dodatkowo wskazać, który partner odpowiada za osiągnięcie danego wskaźnika lub jakiej wartości cząstkowej, tj. należy przedstawić powyższe tabele odrębnie dla każdego partnera.

Wartość wskaźników produktu powinna wynikać z konkretnych dokumentów, które będą stanowić wiarygodny ślad rewizyjny, np. protokoły odbioru. Sprawozdania z realizacji projektu i tym podobne dokumenty nie spełniają powyższego warunku. Należy zadbać, aby dokumenty te w swojej treści jednoznacznie potwierdzały fakt osiągnięcia wskaźników.

Ze szczególną uwagą i rzetelnością należy określić i uzasadnić wskaźniki produktu, które mają wpływ na dokonanie oceny jakościowej wniosku o dofinansowanie.

Ponadto należy zapewnić spójność podawanych danych z informacjami przedstawionymi we wniosku o dofinansowanie oraz załączniku nr 2. *Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej jakościowej projektu.*

Brak osiągnięcia zaplanowanych wskaźników może wiązać się z koniecznością zwrotu części lub całości dofinansowania.

**Przykład:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wskaźniki** | ***Jednostka miary*** | ***Wartość docelowa*** |
| ***Wskaźniki kluczowe*** | | |
| Długość wybudowanych dróg powiatowych | *km* | *0,450* |
| *Wskaźnik dotyczy budowy drogi powiatowej nr… w km 0+000 do 0+450.*  *Pomiar na podstawie protokołów odbioru.* | | |

## Rezultaty projektu

Rezultaty opisują wpływ zrealizowanego przedsięwzięcia na grupy docelowe (np. mieszkańców, podmioty gospodarcze) i otoczenie społeczno-ekonomiczne, uzyskany bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu. Wskaźniki rezultatów są niezbędne do monitorowania efektów realizacji projektów i RPO WP 2014-2020.

Wymagane jest podanie wskaźników ustalonych dla danego naboru wniosków o dofinansowanie. Wartości należy podać zgodnie z ustaloną dla danego wskaźnika jednostką miary.

Zaleca się przy tym zastosowanie tabeli, np. jak niżej:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wskaźniki** | **Jednostka miary** | **Rok bazowy**  **…**  **Wartość bazowa** | **Rok docelowy *n***  **…**  **Wartość docelowa** | **Rok docelowy *n+1***  **…**  **Wartość wskaźnika w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu** |
| **Wskaźniki kluczowe** | | | | |
| *(nazwa)*  *(czego dotyczy?)*  *Pomiar na podstawie…(nazwa dokumentu)* | *(jednostka)* | *(wartość)* | *(wartość)* | *(wartość)* |
| **Wskaźniki specyficzne dla programu** | | | | |
| *(nazwa)*  *(czego dotyczy?)*  *Pomiar na podstawie…(nazwa dokumentu)* | *(jednostka)* | *(wartość)* | *(wartość)* | *(wartość)* |
| **Wskaźniki specyficzne dla projektu** | | | | |
| *(nazwa)*  *(czego dotyczy?)*  *Pomiar na podstawie…(nazwa dokumentu)* | *(jednostka)* | *(wartość)* | *(wartość)* | *(wartość)* |

W pozycji *rok bazowy* prezentowana jest wartość wskaźników według stanu sprzed realizacji projektu. Pokazywana wartość wskaźników powinna charakteryzować dotychczasowy stopień wykorzystania lub efektywność infrastruktury. Jeżeli projekt dotyczy nowej infrastruktury, nowych obiektów lub usług należy wpisać „0”.

Termin osiągnięcia zaplanowanej wartości wskaźników jest uzależniony od harmonogramu realizacji inwestycji. W kolumnie „(…) Wartość docelowa” podajemy wartość docelową wskaźnika, której osiągnięcie będzie uznane za zrealizowanie wskazanego celu. Wartości docelowe należy podać:

* w terminie zakończenia rzeczowej realizacji projektu, jeśli wskaźnik można wykazać w tym okresie (rok docelowy *n*) lub
* w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu określonego we wniosku o dofinansowanie (rok docelowy *n+1*).

Wartość docelową wskaźnika należy podać **tylko w jednym roku**, tym w którym nastąpi faktyczne osiągnięcie wskaźnika (w drugiej kolumnie należy wpisać 0).

Rok docelowy *n* powinien być spójny z rokiem zakończenia realizacji projektu.

Wartości docelowe mierzone są w chwili:

* zakończenia realizacji inwestycji;
* w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu określonego w umowie / decyzji / porozumieniu o dofinansowaniu projektu lub, o ile wynika to ze specyfiki projektu, od uruchomienia przedsięwzięcia;
* w okresie trwałości projektu, na zasadach określonych przez IZ RPO WP 2014-2020 – w przypadku wskaźników, których termin realizacji został wydłużony na wniosek beneficjenta i za zgodą IZ RPO WP 2014-2020;
* w terminie określonym w umowie / decyzji / porozumieniu o dofinansowanie projektu.

Poza określeniem wskaźników konieczne jest przedstawienie krótkiego opisu, w którym należy określić, czego dany wskaźnik dotyczy – w odniesieniu do specyfiki danego projektu oraz sprecyzować źródło pozyskiwania informacji do monitorowania realizacji projektu (nazwę dokumentu), a także przedstawić konkretne uzasadnienie dla planowanych do uzyskania wartości wskaźników.

W przypadku projektów partnerskich należy dodatkowo wskazać, który partner odpowiada za osiągnięcie danego wskaźnika lub jakiej wartości cząstkowej, tj. należy przedstawić powyższe tabele odrębnie dla każdego partnera.

Wartość wskaźników rezultatu powinna wynikać z konkretnych dokumentów, które będą stanowić wiarygodny ślad rewizyjny, np. protokół z przeprowadzonych pomiarów i analizy oszczędności czasu. Sprawozdania z realizacji projektu i tym podobne dokumenty nie spełniają powyższego warunku.

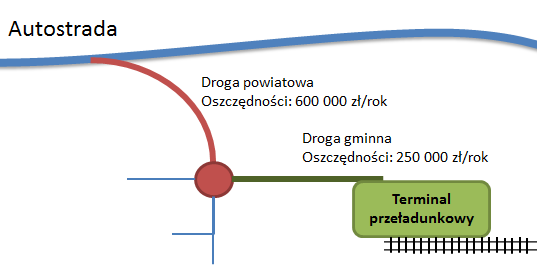
Podobnie jak w przypadku wskaźników produktu, należy mieć na uwadze konieczność uzyskania zaplanowanych wartości. Należy zapewnić spójność podawanych danych z informacjami przedstawionymi we wniosku o dofinansowanie oraz załączniku nr 2 *Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej jakościowej projektu.*

**Przykłady:**

1. *Projekt dotyczy budowy drogi wojewódzkiej, która łączy przejście graniczne w A., centrum logistyczno-magazynowe „X” w A. oraz drogę krajową nr (…) o łącznej długości 3,760 km z infrastrukturą towarzyszącą. Prace związane z budową zakończone zostaną 15 kwietnia 2017 r. Odbiory potrwają do 15 maja 2017 r. W takiej sytuacji wskaźniki rezultatu dotyczące oszczędności czasu na nowych drogach w przewozach towarowych należy podać w 2018 r.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Wskaźniki* | *Jednostka miary* | Rok bazowy  **2016**  *Wartość bazowa* | *Rok docelowy n*  ***2018***  *Wartość docelowa* | *Rok docelowy n+1*  ***2019***  *Wartość wskaźnika w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu* |
| ***Wskaźniki kluczowe*** | | | | |
| Oszczędność czasu na nowych / przebudowanych / zmodernizowanych drogach w przewozach towarowych | PLN/rok | ***0*** | ***-*** | ***547 895*** |

1. *Projekt dotyczy przebudowy i rozbudowy dróg powiatowej i gminnej oraz skrzyżowania węzłowego na drodze pomiędzy zjazdem z autostrady a terminalem przeładunkowym w M. Efekty przedsięwzięcia oszacowane zostały odrębnie dla każdej z dróg.*

**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Wskaźniki* | *Jednostka miary* | Rok bazowy  **2016**  *Wartość bazowa* | *Rok docelowy n*  ***2018***  *Wartość docelowa* | *Rok docelowy n+1*  ***2019***  *Wartość wskaźnika w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu* |
| ***Wskaźniki kluczowe*** | | | | |
| Oszczędność czasu na nowych / przebudowanych / zmodernizowanych drogach w przewozach towarowych | PLN/rok | ***0*** | *-* | ***850 000 PLN/rok***  *(w tym drogi:*  *gminna nr 1111 – 250 000 PLN/rok,*  *powiatowa – 600 000 PLN/rok)* |

Każdy podawany wskaźnik rezultatu wymaga konkretnego i jednoznacznego uzasadnienia. W przypadku wskaźników, które dotyczą np. oszczędności czasu, kosztów itd. stosowne obliczenia należy przedstawić w dalszych rozdziałach studium. Dopuszcza się także zamieszczenie odwołania do dokumentacji technicznej i innych opracowań załączonych do wniosku o dofinansowanie.

Jeżeli wskaźniki rezultatu mają odzwierciedlenie w danych liczbowych, które podlegają ocenie merytorycznej, w obliczeniach należy zachować spójność danych i algorytmów.

Ważne jest również, aby w studium określić dokumenty, które służyć będą sprawdzeniu czy wskaźniki zostały osiągnięte po wykonaniu projektu. Należy przy tym zwrócić uwagę na zapisy listy wskaźników, która jest załącznikiem do Regulaminu naboru.

## Opis i ocena wariantów alternatywnych

1) Na wnioskodawcy spoczywa obowiązek wykazania, że wybrany przez niego wariant realizacji projektu reprezentuje najlepsze spośród wszelkich możliwych alternatywnych rozwiązań.

2) W tym celu wnioskodawca powinien przeprowadzić analizę wykonalności, analizę popytu oraz analizę opcji (rozwiązań alternatywnych).

3) Celem analizy wykonalności jest zidentyfikowanie możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych, które można uznać za wykonalne m.in. pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym.

(…)

*Po przeprowadzeniu analizy wykonalności, analizy popytu oraz analizy opcji wnioskodawca powinien dokonać wyboru rozwiązania do zastosowania i sformułować jego uzasadnienie.*

*- Wytyczne MIiR*

Wnioskodawca powinien opisać:

* jakie rozważał sposoby rozwiązania problemów opisanych w rozdziale 2 studium wykonalności,
* jakie są ich uwarunkowania, zalety i wady,
* dlaczego wybrano wariant objęty wnioskiem o dofinansowanie.

Należy odnieść się do alternatywnych możliwych rozwiązań zakresu projektu   
(czyli alternatywnego projektu). Należy rozpatrywać wariantowe rozwiązania dotyczące:

* lokalizacji,
* zakresu i metody rozwiązania problemu (np. zastosowanie innej technologii),
* skali projektu.

|  |  |
| --- | --- |
| lokalizacja  Warianty polegają na wskazaniu innej nieruchomości lub obszaru, którego dotyczy projekt. | Rozważyć należy np.:   * inną trasę budowanej drogi, * inne drogi lub odcinki objęte przebudową lub rozbudową, * uwarunkowania środowiskowe (w tym obszary chronione) i społeczne (odległość od zabudowy), * zagrożenia wynikające ze zmian klimatu (np. ryzyko powodzi, osunięć ziemi, burz i wiatrów) dla poszczególnych zaproponowanych lokalizacji. |
| zakres projektu  Warianty polegają na wskazaniu innego sposobu rozwiązania problemów, których dotyczy projekt. | Rozważyć należy:   * inne docelowe parametry budowanej, przebudowywanej drogi lub obiektu inżynierskiego, * zastosowanie różnych rodzajów infrastruktury towarzyszącej, * zastosowanie różnych technologii, które ograniczają wpływ inwestycji na problematykę zmian klimatu. |
| skala projektu  Warianty polegają na wskazaniu innego stopnia rozwiązania problemów, których dotyczy projekt. | Rozważyć należy:   * dłuższe lub krótsze odcinki poddane przebudowie lub planowane do budowy, * stopniowego wdrażania (obejmującego budowę drogi o innej liczbie pasów, innych typach skrzyżowań itd.), * inny zakres budowanej / przebudowywanej infrastruktury towarzyszącej, urządzeń bezpieczeństwa ruchu itd. |

**Niewystarczająca będzie analiza:**

* która dotyczy tylko porównania wariantu bezinwestycyjnego z wariantem wybranym do realizacji,
* finansowania takiej samej inwestycji za pomocą kredytu,
* różnych lokalizacji, które nie są związane z istotnymi różnicami uwarunkowań, prawnych, technicznych, dostępności, kosztów i efektów przedsięwzięcia.

Podczas oceny wariantów alternatywnych należy przede wszystkim określić:

* konieczne do poniesienia nakłady i koszty przyszłej eksploatacji,
* w jakim stopniu rozwiązanie alternatywne pomoże rozwiązać problemy opisane w rozdziale 2 studium wykonalności,
* jakie są uwarunkowania i czy jest ono możliwe do realizacji.

Dla projektów infrastruktury drogowej:

1. podstawową metodą służącą porównaniu wariantów alternatywnych jest analiza dynamicznego kosztu jednostkowego (DGC). Jest ona wymagana dla projektów o wartości kosztów kwalifikowanych od 4 mln zł.
2. dla pozostałych projektów (poniżej 4 mln zł) analiza wariantów alternatywnych może mieć formę analizy jakościowej.

1. **Analiza DGC** (*Dynamic Generation Cost*) opisuje, jakie mogą być koszty przedsięwzięcia przypadające na efekty związane z użytkowaniem infrastruktury. Obliczany jest z uwzględnieniem dyskontowania przepływów pieniężnych za pomocą wzoru:

|  |  |
| --- | --- |
|  | pEE cena za jednostkę miary rezultatu;  KIt nakłady inwestycyjne poniesione w danym roku;  WEt wynik finansowy etapu eksploatacji – koszty operacyjne skorygowane o ewentualne przychody;  i stopa dyskontowa;  t rok, przyjmuje wartości od 0 do n;  EEt miara rezultatu, |

Okres analizy kosztów przedsięwzięcia powinien odpowiadać okresowi referencyjnemu analizy finansowej projektu.

Jako miarę rezultatu należy przyjąć:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Typ projektu** | **Miara rezultatu** | **Jednostka** |
| *Budowa drogi, obiektów inżynieryjnych, infrastruktury towarzyszącej* | *Natężenie ruchu (SDR)* | *poj./dobę* |
| *Przebudowa / rozbudowa drogi, obiektów inżynieryjnych, infrastruktury towarzyszącej* |

Dodatkowymi kryteriami analizy DGC mogą być: zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, oszczędność czasu przejazdu, zmniejszenie ryzyka (liczby) wypadków drogowych.

1. **Analiza jakościowa** (wielokryterialna) polega na porównaniu poszczególnych wariantów w oparciu o ustalone kryteria. **Jest ona wymagana dla projektów o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 4 mln zł.** Przykładowe kryteria analizy:

* wymagane do poniesienia nakłady i koszty utrzymania,
* uwarunkowania (prawne, organizacyjne, środowiskowe, lokalizacyjne itd.) i realność realizacji,
* natężenie ruchu,
* prędkość/czas podróży,
* dostępność dla osób niepełnosprawnych,
* wprowadzanie innowacji technologicznych w zakresie infrastruktury drogowej,
* poprawa jakości i trwałości nawierzchni (standardów technicznych, dostępności, ciągłości usług, umożliwienie obsługi transportem zbiorowym itp.),
* poprawa bezpieczeństwa,
* poprawa jakości powietrza,
* wpływ inwestycji na problematykę ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza i zmian klimatu (np. czy warianty przewidują działania związane z ograniczaniem lub adaptacją do zmian klimatu)[[4]](#footnote-4),
* wpływ na rozwój gospodarczy (np. rozwój przedsiębiorczości i usług w obrębie obiektu),
* wzrost jakości życia (np. poprawa dostępności komunikacyjnej itp.).

Analiza tego typu powinna uwzględniać krótkie uzasadnienie oraz punktową ocenę spełnienia kryterium dla poszczególnych zaproponowanych wariantów. Poszczególnym kryteriom można przy tym przypisać określoną wagę, tj. współczynnik ważności danego kryterium w porównaniu do pozostałych. Preferowane powinno być rozwiązanie, które uzyska najwyższą łączną ocenę.

**Przykład:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Kryterium 1*** | ***Kryterium 2*** | ***Kryterium 3*** | ***Suma punktów*** |
| ***Wariant 1*** | *…* | *…* | *…* | *…* |
| ***Wariant 2*** | *…* | *…* | *…* | *…* |
| ***Wariant 3*** | *…* | *…* | *…* | *…* |

Analiza w takiej formie może również stanowić uzupełnienie analizy DGC.

## Powiązania z innymi inwestycjami

Należy zamieścić krótką, konkretną informację o powiązaniach projektu z innymi działaniami podejmowanymi przez różne podmioty, czyli:

* zbliżonych pod względem lokalizacji,
* dotyczących tej samej grupy odbiorców (interesariuszy),
* dotyczących tego samego lub zbliżonego problemu lokalnej społeczności.

Informacje mogą być podane w formie tabeli. Należy również zamieścić mapę lub schemat ideowy powiązań. W uzasadnionych przypadkach (np. obszerności mapy) informacje te mogą stanowić element załącznika nr 10 do wniosku o dofinansowanie.

W przypadku inwestycji drogowych realizowanych w ramach działania 5.1 RPO WP 2014‑2020 należy zwrócić uwagę na przedsięwzięcia w zakresie:

* dróg, z którymi łączą się projektowane odcinki,
* obiektów inżynieryjnych, które mają wpływ na układ komunikacyjny danego obszaru,
* terminali przeładunkowych, lotnisk, przejść granicznych,
* centrów lub platform logistycznych.

Należy również podkreślić, że wymóg połączenia z siecią TEN-T oznacza połączenie z wyznaczoną siecią bazową lub kompleksową, funkcjonującą w docelowym kształcie lub będącą w trakcie realizacji (budowy). RPO WP 2014-2020 nie dopuszcza możliwości wsparcia dróg lokalnych stanowiących połączenia do dróg w sieci TEN-T, które są dopiero planowane do realizacji.

Punkt ten ma szczególne znaczenie dla projektów realizowanych w formule ZIT oraz realizowanych na terenie MOF. Dla takich inwestycji istnieje wymóg powiązania, przenikania i uzupełniania się projektów z innymi przedsięwzięciami, finansowanymi z różnych źródeł (nie tylko ze środków UE). Działania takie podejmowane powinny być w celu uzyskania wartości dodatkowej, efektu synergii, który spowoduje większe korzyści niż realizacja odrębnych inwestycji.

Aby to wykazać, należy konkretnie przedstawić projekty zrealizowane lub planowane do wykonania w latach 2014-2020 (z różnych źródeł), mające związek ze składanym projektem (zwłaszcza na obszarze ZIT i MOF).

Zastosować można tabelę:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beneficjent**  **projektu** | **Numer i tytuł projektu**  **(zakres)** | **Wartość całkowita** | **Źródła i wartość dofinansowania** | **Okres realizacji** | **Uzasadnienie związku z projektem** |
| *…* | *…* |  | *…* | *…* | *…* |

# Zakres rzeczowy projektu

W rozdziale należy opisać zakres rzeczowy projektu, a więc to, co będzie wykonane (kupione) w ramach projektu. Podawane tu informacje powinny być konkretne, ale odnosić się jedynie do najważniejszych elementów projektu.

Ewentualne wątpliwości dotyczące zakresu rzeczowego projektu rozstrzygane będą według zapisów uwzględnionych w dokumentacji technicznej, programie funkcjonalno-użytkowym, specyfikacji dostaw oraz specyfikacji usług projektu – będących przedmiotem oceny.

## Lokalizacja

Należy podać **numer i lokalizację odcinków drogi, których dotyczy projekt** (miejscowości).

*Kwestie prawne*

Należy przedstawić informację, czy oraz na jakiej podstawie wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których realizowane będą roboty budowlane projektu niezbędne dla realizacji projektu.

Dla infrastruktury drogowej nie ma konieczności podawania numerów wszystkich nieruchomości, na których realizowane będą prace budowlane lub które będą zajęte przez projektowane obiekty. Wszystkie działki muszą być wymienione w oświadczeniu o prawie do dysponowania nieruchomościami.

Dopuszcza się możliwość posiadania prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane (lub cele projektu w przypadku dostaw) na podstawie:

* własności,
* współwłasności (za zgodą wszystkich współwłaścicieli),
* użytkowania wieczystego,
* trwałego zarządu,
* ograniczonego prawa rzeczowego,
* innego stosunku zobowiązaniowego, który przewiduje uprawnienie do wykonywania robót i obiektów budowlanych lub dysponowania nimi na cele projektu, w przypadku dostaw.

W sytuacji braku prawa własności, wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób zagwarantował możliwość wykonania i trwałości projektu (przez okres realizacji projektu i minimum 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). Należy również wskazać, czy inwestycja wymaga wykupów lub wywłaszczeń nieruchomości oraz określić zasady wykupu/wywłaszczenia[[5]](#footnote-5).

Dokładniej należy to opisać w podrozdziale 4.3 studium wykonalności.

*Ogólna charakterystyka lokalizacji*

Należy również krótko scharakteryzować:

* połączenia w ramach układu komunikacyjnego,
* warunki gruntowo-wodne,
* obecny sposób zagospodarowania danego terenu,
* powiązanie z innymi obiektami infrastrukturalnymi,
* możliwość prowadzenia i zabezpieczenia budowy,
* występowanie stref ochronnych, form ochrony przyrody (obszarów, siedlisk) itp.

Opis powinien być, w miarę możliwości, uzupełniony mapką poglądową przedstawiającą inwestycję na tle obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego terenu   
(lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – w przypadku braku planu), powiązania planowanej inwestycji z zabudową mieszkaniową, układ komunikacji i powiązania z innymi obiektami uzupełniającymi (pełniącymi uzupełniające lub komplementarne funkcje).

Dopuszczalne jest odwołanie do map, które stanowią załącznik do wniosku o dofinansowanie (załącznik nr 10).

Należy również zwrócić uwagę na ograniczenia lokalizacyjne i preferencje terytorialne, które określono w kryteriach oceny merytorycznej dla projektów realizowanych w działaniu 5.1 RPO WP 2014-2020. W tym punkcie należy przedstawić konkretne i jednoznaczne uzasadnienie tego, czy przedsięwzięcie spełnia warunki lokalizacji lub uzyskania dodatkowych punktów.

## Stan obecny

W przypadku projektów, które polegają na przebudowie lub rozbudowie istniejącej drogi należy w sposób zwięzły opisać obecny stan drogi, której mają dotyczyć prace:

* parametry techniczne drogi: numer drogi, długość odcinka, rodzaj przekroju, ilość i szerokość jezdni, szerokość i rodzaj poboczy, występowanie zatok, parkingów, klasę drogi, nośność nawierzchni, stan techniczny, rodzaj i stan odwodnienia, natężenie ruchu, liczba i rodzaje skrzyżowań, zjazdów itd.;
* parametry dla obiektów inżynierskich: rodzaje, liczba, kilometraż, nośność, główne parametry techniczne, opis konstrukcji nośnej, podpór i wyposażenia;
* rodzaj i stan oświetlenia ulicznego, sygnalizacji świetlnej;
* stan innej infrastruktury towarzyszącej;
* liczba, rodzaje urządzeń bezpieczeństwa ruchu;
* inne istotne uwarunkowania.

W przypadku projektów, które dotyczą budowy nowego odcinka drogi należy opisać obecnie wykorzystywane trasy alternatywne, w tym:

* ich przebieg,
* długość,
* podstawowe parametry techniczne (szerokość, przekrój, nośność, stan techniczny),
* występujące „wąskie gardła” i miejsca niebezpieczne,
* średnią prędkość i natężenie ruchu.

Opis może być uzupełniony mapką, schematem lub zdjęciami, który wskazuje dotychczasowe drogi i nową trasę i jej wpływ na poprawę płynności, prędkości i bezpieczeństwa ruchu.

## Roboty budowlane i instalacyjne

Należy w sposób ogólny opisać zakres robót budowlanych, które objęte są wnioskiem o dofinansowanie.

**Opis musi pozwalać na identyfikację głównych elementów (obiektów, instalacji), które w ramach projektu zostaną zbudowane i zainstalowane.**

**Opis powinien dotyczyć tylko informacji najważniejszych, gdyż głównym źródłem danych na temat szczegółowych rozwiązań jest dokumentacja techniczna.**

Informacje niezbędne w niniejszym punkcie pochodzić będą w pierwszej kolejności z posiadanej przez wnioskodawcę dokumentacji technicznej. Należy jednak wybrać informacje najistotniejsze, w tym te które wiążą się np. z kryteriami oceny projektów.

Opis powinien uwzględniać czytelny podział na poszczególne obiekty budowlane i instalacje. Jeżeli przedsięwzięcie składa się z kilku etapów lub stanowi etap większego przedsięwzięcia, należy scharakteryzować każdy z nich.

W przypadku projektów dotyczących przebudowy, rozbudowy istniejącego obiektu budowlanego (instalacji), należy najpierw w zwięzły sposób opisać obecny stan obiektu, którego mają dotyczyć prace.

Jeżeli nie wszystkie wydatki na roboty budowlane w projekcie mogą być kwalifikowane do dofinansowania – należy jednoznacznie wskazać:

* jakie roboty nie są kwalifikowane (zakres, powierzchnia, funkcje),
* przyczynę braku kwalifikowalności,
* metodę wyłączenia (zakres, % powierzchni, stopień wykorzystania itd.), przy czym musi być ona zgodna z uregulowaniami zawartymi w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* i załączniku nr 7 do SZOOP.

## 4.4. Dostawy

W przypadku projektów obejmujących dostawy w studium należy opisać ich zakres oraz funkcje w projekcie.

Szczegółowe informacje dotyczące ilości i rodzaju (typu) sprzętu planowanego do zakupienia oraz opis głównych parametrów technicznych należy zamieścić w specyfikacji dostaw (załącznik nr 9 do wniosku).

Należy również opisać warunki pozyskania środków trwałych, dostawy i montażu. W szczególności uzasadnić czy:

* są one niezbędne do osiągnięcia celów projektu,
* wybrano najbardziej optymalną formę ich pozyskania (zakup, leasing, najem itd.).

Jeżeli jest to istotne z punktu widzenia np. trwałości projektu to należy dodatkowo opisać:

* warunki gwarancji i dostępność serwisu,
* w przypadku sprzętu, którego obsługa wymaga przeszkolenia lub specjalistycznych uprawnień – zakres instruktażu lub dysponowanie przez inwestora pracownikami, którzy mogą użytkować sprzęt.

Jeżeli nie wszystkie wydatki na dostawy w projekcie mogą być kwalifikowane do dofinansowania – należy jednoznacznie wskazać:

* jakie dostawy nie są kwalifikowane (odpowiednio do sytuacji: zakres, funkcje, liczba, % wydatków),
* przyczynę braku kwalifikowalności,
* jeżeli wyłączenie kwalifikowalności jest częściowe - metodę wyłączenia (zakres, stopień wykorzystania itd.), przy czym musi być ona zgodna z uregulowaniami zawartymi w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* i załączniku nr 7 do SZOOP.

W przypadku dostaw, które nie zostały jeszcze zrealizowane, w specyfikacji nie należy podawać nazw własnych lub innych parametrów wskazujących na producenta, gdyż mogłoby to naruszyć zasadę konkurencji w planowanych do przeprowadzenia zamówieniach.

Punkt ten nie dotyczy urządzeń technicznych, których parametry opisane są w dokumentacji budowlanej. Odrębny opis dostaw powinien być przedstawiony w sytuacji, gdy w projekcie budowlanym określono zakres dostaw wyposażenia ruchomego, które realizowane będą w ramach jednego zamówienia z robotami budowlanymi.

## 4.5. Dokumentacja i inne usługi

Należy określić:

* zakres dokumentacji i/lub usług przewidzianych do realizacji w ramach projektu (czego dotyczy i dlaczego jest niezbędna),
* czy stanowi ona wydatek kwalifikowany w projekcie,
* zasady kalkulacji ceny usługi.

W studium wykonalności należy wymienić wszystkie usługi, które są niezbędne do prawidłowego przygotowania i realizacji projektu.

Szczegółowe informacje dotyczące usług należy zamieścić w specyfikacji usług (załącznik nr 9 do wniosku).

**Przykład:**

*W ramach realizacji budowy obwodnicy realizowane będą następujące usługi:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Nazwa, zakres*** | ***Wartość*** | ***Wydatek kwalifikowany w projekcie*** |
| *Opracowanie dokumentacji technicznej (komplet z kosztorysami)* | *… zł* | *TAK* |
| *Koszty opracowania operatów szacunkowych nieruchomości* | *… zł* | *TAK* |
| *Koszty funkcjonowania jednostki realizującej projekt* | *… zł* | *NIE* |
| *Opracowanie studium wykonalności* | *… zł* | *TAK* |
| *Usługi doradztwa prawnego* | *… zł* | *NIE* |
| *Usługi obsługi finansowo-księgowej projektu* | *… zł* | *NIE* |
| *Nadzór inwestorski (całość robót budowlanych) i badania związane z odbiorem* | *… zł* | *TAK* |
| *Inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza* | *… zł* | *TAK* |

*Wartość usługi opracowania operatów szacunkowych ustalono na podstawie rozeznania rynku, iloczyn liczby działek niezbędnych do pozyskania oraz ryczałtową stawkę za wycenę nieruchomości.*

## 4.6. Specyfikacja działań podejmowanych w ramach promocji projektu

Każdy beneficjent otrzymujący wsparcie z funduszy polityki spójności zobowiązany jest do informowania opinii publicznej o tym, że realizacja danego przedsięwzięcia była możliwa między innymi dzięki unijnej pomocy finansowej (art. 115-177 oraz załącznik XII rozporządzenia nr 1303/2013).

W punkcie należy zamieścić:

* opis sposobów promocji projektu realizowanego ze środków publicznych, w tym współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
* kalkulację kosztów działań promocyjnych,
* informację, czy stanowią one wydatek kwalifikowany w projekcie.

Obowiązki związane z promocją źródeł finansowania projektu określa załącznik nr 6 do umowy o dofinansowanie *Obowiązki informacyjne beneficjenta*.

Zgodnie z obowiązującymi dokumentami IZ RPO WP 2014-2020 wydatki kwalifikowane w zakresie promocji dotyczyć mogą tylko wykonania:

* tablic informacyjnych,
* tablic pamiątkowych,
* trwałych plakatów.

Wydatki na tablice informacyjne i pamiątkowe są kwalifikowane w projektach, w których wartość dofinansowania przekracza 500 tysięcy EUR.

Wydatki związane z innymi działaniami informacyjno-promocyjnymi wnioskodawca pokrywa ze środków własnych.

**Przykład:**

*W ramach realizacji projektu, który dotyczy przebudowy drogi łączącej drogę ekspresową (…) z centrum logistycznym A. realizowane będą następujące działania promocyjne:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Nazwa, zakres*** | ***Wartość*** | ***Wydatek kwalifikowany w projekcie*** |
| *Wykonanie 1 tablicy informacyjnej (2x3m) oraz 1 tablicy pamiątkowej (1,2x0,8m)* | *… zł* | *TAK* |
| *Organizacja międzynarodowej konferencji informacyjnej dla przedsiębiorców, przedstawicieli administracji i korpusu dyplomatycznego* | *… zł* | *NIE* |
| *Promocyjny artykuł prasowy* | *… zł* | *NIE* |

# Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Realizacja projektu wymaga spełnienia szeregu wymagań oraz uzyskania uzgodnień lub pozwoleń właściwych organów administracyjnych. W rozdziale niniejszym należy opisać uwarunkowania prawne oraz zasady organizacji prac dotyczących przygotowania, realizacji oraz późniejszego użytkowania nowej infrastruktury.

## Uwarunkowania wynikające z procedur zagospodarowania przestrzennego i prawa budowlanego

Należy przedstawić informację na temat wszystkich wymaganych do realizacji projektu (odpowiednio według jego zakresu):

* decyzji w sprawie lokalizacji inwestycji celu publicznego / decyzji o warunkach zabudowy,
* zgodności lokalizacji projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
* decyzji pozwolenia na budowę,
* zgłoszeń robót budowlanych.

*Jeżeli inwestycja dotyczy zabytku – należy podać informacje na temat uzyskanych decyzji (uzgodnień) wymaganych na podstawie przepisów rozdziału 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710).*

Należy przedstawić informację o stopniu zaawansowania prac związanych z wydaniem prawomocnego pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót (m.in. planowana data uzyskania/data wydania uprawomocnienia) oraz opracowaniem wymaganej dokumentacji budowlanej. Jeśli zakres projektu objęty jest kilkoma pozwoleniami lub przewidziane prace stanowią fragment szerszego zakresu objętego pozwoleniem, należy opisać i wyjaśnić zaistniałą sytuację. Punkt dotyczy także pozwoleń wydawanych na podstawie przepisów szczególnych (np. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji   
w zakresie dróg, w zakresie budowli przeciwpowodziowych itd.).

Punkt nie dotyczy projektów dotyczących wyłącznie zakupu wyposażenia, kampanii promocyjnych i innych projektów niewymagających pozwoleń i realizacji robót budowlanych.

Należy również opisać wszystkie obiekty i rodzaje prac budowlanych, które nie wymagają uzyskania pozwoleń albo zgłoszenia robót, z określeniem konkretnej podstawy prawnej.

Informacje najlepiej przedstawić w formie tabeli.

**Przykład:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Projekt:*** | | |
| ***1.*** | *jest zgodny z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego nr … /… /14 z 4.11.2014 r.* | *Lokalizacja projektowanej drogi G-1 do terminala przeładunkowego drogi na działce nr 333/22 obręb ewidencyjny … w miejscowości A oraz lokalizacja kanalizacji deszczowej na działkach nr …*  *Zgodność potwierdza zaświadczenie Wójta Gminy A z 15.03.2015 r.* |
| ***Projekt wymaga uzyskania:*** | | |
| ***2.*** | *Pozwolenia na budowę*  *(przewidywany termin uzyskania – październik 2018 r.)* | *Pozwolenie dotyczy projektowanej drogi G-1 w miejscowości A (całość robót objętych wnioskiem o dofinansowanie, z infrastrukturą towarzyszącą).* |

## Zgodność z prawem zamówień publicznych

W niniejszym punkcie należy scharakteryzować rodzaj i przedmiot każdej z zaplanowanych procedur udzielania zamówień publicznych, zarówno na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) jak i *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014‑2020*, w tym:

* robót budowlanych,
* dostaw wyposażenia,
* usług,
* dokumentacji technicznej i budowlanej,
* nadzoru inwestorskiego,
* promocji,
* opracowania studium wykonalności.

Informacje powinny być zgodne z wnioskiem o dofinansowanie.

Informacje można przedstawić w formie tabeli.

*Należy mieć przy tym na uwadze:*

* *art. 32 ustawy Prawo zamówień publicznych, który zabrania dzielenia zamówienia na części lub zaniżania wartości zamówienia w celu uniknięcia procedur przetargowych,*
* *art. 29 ust. 1, który nakazuje opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń,*
* *fakt, że większość korekt finansowych w okresie 2007-2013 nałożonych w ramach RPO WP 2014-2020 dotyczyła procedur zamówień publicznych.*

Jeżeli wnioskodawca zamierza realizować zamówienie zgodnie z *Wytycznymi* *w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,* należy zapoznać się z dokumentem pn. *Zamówienia udzielane w ramach Projektów. Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020.* Dokument dostępny jest na stronie internetowej RPO WP 2014-2020 pod adresem: <http://www.rpo.podkarpackie.pl/images/dok/2018/pliki/Zam%C3%B3wienia_udzielane_w_ramach_projekt%C3%B3w.pdf>.

W przypadku wskazania trybów nieprzetargowych, należy podać dodatkowe, istotne informacje, np. uzasadnić, dlaczego wybrano dany tryb postępowania lub umieścić informację o niepodleganiu przepisom ustawy Prawo zamówień publicznych wraz z podaniem uzasadnienia.

W przypadku zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 tys. euro lub udzielanych przez podmioty w stosunku, do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych, wnioskodawca – przystępując do określania zakresu wydatków kwalifikowanych w projekcie przewidzianym do współfinansowania ze środków EFRR w ramach RPO WP 2014-2020 – zobowiązany jest do dokonania uprzedniej analizy, czy zamówienie zostało udzielone zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.* Dopiero w przypadku potwierdzenia, że zamówienie zostało przygotowane i udzielone:

* w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów i optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,
* w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,
* w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań,
* w sposób zapewniający w szczególności zachowanie zasad równego traktowania wykonawców, przejrzystości, uczciwej konkurencji oraz dołożenia wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu przez wnioskodawcę wykonawcy przedmiotowego zamówienia,
* zgodnie ze szczegółowymi regulacjami zawartymi w wyżej wymienionych Wytycznych,

możliwe jest włączenie takiego zamówienia w zakres wydatków kwalifikowanych w projekcie.

**Wyżej wymienione zasady dotyczą również udzielenia zamówień publicznych w fazie realizacji projektu.**

## Pomoc publiczna

W rozdziale należy przedstawić informację, czy i ewentualnie jaki zakres dofinansowania projektu objęty jest możliwością udzielenia pomocy publicznej. **Wnioskodawca zobowiązany jest do wykonania analizy występowania pomocy publicznej**.

Pomocą publiczną jest transfer zasobów przypisywany władzy publicznej, o ile transfer ten spełnia łącznie następujące warunki:

* stanowi przysporzenie dla danego podmiotu na warunkach korzystniejszych niż rynkowe,
* jest selektywny – uprzywilejowuje określone podmioty lub wytwarzanie określonych dóbr,
* zakłóca konkurencję lub grozi zakłóceniem konkurencji,
* wpływa na wymianę gospodarczą.

Podczas analiz można skorzystać z:

* informacji zamieszczonych na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
* wyszukiwarki decyzji Komisji Europejskiej w zakresie pomocy publicznej - pod adresem <http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?clear=1&policy_area_id=3>

## Inne uwarunkowania prawne

W niniejszym rozdziale należy przedstawić gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.

Należy przedstawić informację, czy realizacja inwestycji wymaga (lub jest uzależniona od) przeprowadzenia szczególnych postępowań związanych np. z:

* uwarunkowaniami prawnymi (np. toczące się postępowanie o zwrot nieruchomości),
* warunkami środowiskowymi, geologicznymi i geotechnicznymi, istnieniem stref ochronnych,
* warunkami przekroczenia cieków wodnych i zabezpieczenia kolizji z innymi sieciami / obiektami infrastruktury technicznej,
* zapewnieniem dojazdu i transportu materiałów budowlanych na plac budowy,
* warunkami technicznymi, bezpieczeństwa pożarowego i bhp,
* innymi warunkami (np.: związanymi z bezpieczeństwem budowli) lub wynikającymi np. ze stwierdzonych przez upoważnione organy administracyjne znacznych przekroczeń stężeń zanieczyszczeń itd.

Jeżeli realizacja projektu wymaga uzyskania dodatkowych pozwoleń / decyzji / innych dokumentów, należy podać informację o terminie uzyskania (lub przypuszczalnym terminie uzyskania danego dokumentu).

Analiza uwarunkowań środowiskowych jest przedmiotem rozdziału 9 studium wykonalności.

## Uwarunkowania wynikające z dokumentów strategicznych

Podczas podejmowania decyzji o dofinansowaniu projektu istotne są informacje wskazujące na spójność przedsięwzięcia z dokumentami o charakterze strategicznym w wymiarze krajowym, regionalnym i lokalnym.

*W tym punkcie należy potwierdzić zgodność projektu z wymogami dokumentów strategicznych wskazanych w punkcie 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów oraz w kryteriach dopuszczających oceny formalnej SZOOP dla poszczególnych działań RPO WP 2014-2020.*

Ustalenia wynikające z analizy mogą mieć formę tabeli:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu (strategii, programu, planu)*** | ***Uzasadnienie zgodności projektu ze strategią (planem)*** |
| *…* | *…* |

Należy przy tym uwzględnić:

* Strategię Rozwoju Kraju do 2020,
* Strategię UE Morza Bałtyckiego,
* Program Strategicznego Rozwoju Bieszczad,
* Program Strategiczny Błękitny San,
* Strategię Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
* Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023,
* Program Zagospodarowania Przestrzennego Województwa,
* Strategię Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku) (SRT),
* Strategię Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020,
* Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020).

oraz – jeśli dotyczy:

* plan gospodarki niskoemisyjnej[[6]](#footnote-6),
* *Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023* oraz inne dokumenty dotyczące krajowej polityki sektora dróg i transportu,
* strategię ZIT (dla projektów składanych w ramach ZIT),
* strategię MOF (dla projektów składanych w ramach konkursów dedykowanych MOF),
* *Kontrakt Terytorialny* (dla projektów dróg wojewódzkich o podwyższonym poziomie dofinansowania).

## Zgodność projektu z zasadami równości szans i niedyskryminacji oraz równości szans kobiet i mężczyzn

Zasada równości szans i niedyskryminacji – umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach.

Należy opisać przewidziane w projekcie działania i oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie zasady równości szans i niedyskryminacji, które powinny być przestrzegane na każdym etapie realizacji projektu.

Informacje w zakresie zasad równości szans i zapobiegania dyskryminacji oraz promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn przedstawione są w **Wytycznych w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym załączniku nr 2 do wskazanych Wytycznych pn. Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020 (dalej: Standardy).**

**I. Zasada zapobiegania dyskryminacji**

Należy opisać zgodność projektu z horyzontalną zasadą niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności należy opisać, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Konieczność opisania sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z Rozporządzenia 1303/2013. Co do zasady, wszystkie produkty projektów realizowanych ze środków EFRR (produkty, towary, usługi, infrastruktura) są dostępne dla wszystkich osób, w tym również dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Szczególnie istotne jest przeanalizowanie możliwości wystąpienia negatywnych skutków realizacji pomocy w postaci ograniczonego dostępu osób z niepełnosprawnościami do rezultatów wsparcia. Należy pamiętać, że pomimo iż projekt może nie zakładać bezpośredniej pomocy osobom o różnych potrzebach funkcjonalnych, to jednak trwałe efekty takich projektów, jak np. wybudowana droga czy rozwiązania z zakresu TIK, będą służyć wszystkim, również osobom z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura wytworzona/udoskonalona w ramach projektów powinna być zgodna z koncepcją uniwersalnego projektowania, bez możliwości odstępstw od stosowania wymagań prawnych w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnością wynikających z obowiązujących przepisów budowlanych. Należy opisać zakres dostosowań uwzględnionych w projekcie lub potwierdzić w formie opisu, że obiekty objęte dofinansowaniem są w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Standardy regulują dostępność w tych obszarach, gdzie nie jest ona uregulowana innymi przepisami lub innymi standardami. Informacja o stosowaniu przez beneficjenta innych standardów (np. właściwego TSI) musi być wyraźnie wskazana.

Należy mieć na uwadze, iż ocena wsparcia określonego Standardami, będzie polegała na sprawdzeniu zgodności założeń wniosku o dofinansowanie projektu z adekwatnymi standardami, a w przypadku projektów i ich produktów nieobjętych zakresem standardów dostępności, ocenie będzie podlegać czy zaproponowane przez wnioskodawcę rozwiązania zapewniające dostępność tych produktów oparte zostały o koncepcję uniwersalnego projektowania.

W ramach opisu dostępności inwestycji w zakresie spełniania przez projekt Standardów dostępności, należy przedstawić (w formie tabelarycznej) opis/odniesienie się do zaplanowanych rozwiązań **zapewniających zgodność produktów projektu ze Standardami dostępności** adekwatnych do zakresu i charakteru projektu, z odniesieniem się do konkretnych zapisów załącznika nr 2 do Wytycznych.

**Uwaga!**

**Nie należy przepisywać określonych w Wytycznych standardów, natomiast należy wskazać jednoznaczne odniesienie np. do konkretnych punktów, nr stron, nazw rozwiązań wskazanych w Standardach dostępności.**

Przykład opisu dostępności inwestycji (produktów powstałych w wyniku realizacji projektu):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Element zakresu projektu / produkt \* | Wskazanie standardów dostępności  dla polityki spójności 2014-2020,  **z którym zapewniona zostanie zgodność poszczególnych elementów zakresu projektu** (produktów projektu), ewentualne uwagi |
| 1. | Chodnik dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr … | *Chodniki dla pieszych* (str. 60)  *Nachylenie podłużne chodników oraz wymagania dla pochylni* (str. 61) |
| 2. | Zatoka autobusowa w ciągu drogi nr … | *Zatoka autobusowa – przystanek* (str. 69) |
| 3. |  |  |
| itd. |  |  |

\**Adekwatne do zakresu projektu*

**II. Równość szans kobiet i mężczyzn**

Zasada równości szans kobiet i mężczyzn – ma prowadzić do podejmowania działań na rzecz osiągnięcia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogą korzystać. Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci.

Należy opisać zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w szczególności czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.

Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia wyżej wymienionej zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez oceniających projekt za trafne i poprawne.

**Zasady te powinny być przestrzegane na każdym etapie realizacji projektu.**

## Charakterystyka wnioskodawcy

Należy dokonać krótkiego opisu podmiotu zgłaszającego projekt, w tym formę prawną, organ założycielski i zadania statutowe, z których m.in. wynikać będzie możliwość realizacji projektu.

Dalsze informacje powinny odnosić się do sposobu zorganizowania działań związanych z:

* przygotowaniem inwestycji,
* zgłoszeniem i obsługą wniosku o dofinansowanie,
* podpisaniem umowy,
* procedurami przetargowymi i zawieraniem umów z wykonawcami,
* nadzorem technicznym,
* rozliczeniami finansowymi,
* odbiorami częściowymi i końcowym,
* przekazaniem inwestycji do użytkowania i jej użytkowaniem,
* zapewnieniem trwałości projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów.

Informacje można podać w formie tabeli lub schematu, np.:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Zadanie*** | ***Podmiot, zakres działań*** |
| *Przygotowanie inwestycji* | * *Wydział inwestycji i remontów – przygotowanie dokumentacji budowlanej uzyskanie pozwolenia na realizację inwestycji drogowej i decyzji środowiskowej* * *Wydział finansowy – zabezpieczenie środków na realizację inwestycji* * *Wydział pozyskiwania funduszy – opracowanie wniosku i kompletu załączników, obsługa procesu oceny* * *…* |
| *…* | * *…* |

**Uwaga!**

**W przypadku projektów, których dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, w tym punkcie studium należy przedstawić jednoznaczną informację, czy wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej.**

Definicje i szczegółowe informacje dotyczące „trudnej sytuacji ekonomicznej” opisane zostały w:

* Wytycznych KE dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014, s. 1),
* Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014
* Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 1).

## Partnerzy i opis zasad partnerstwa

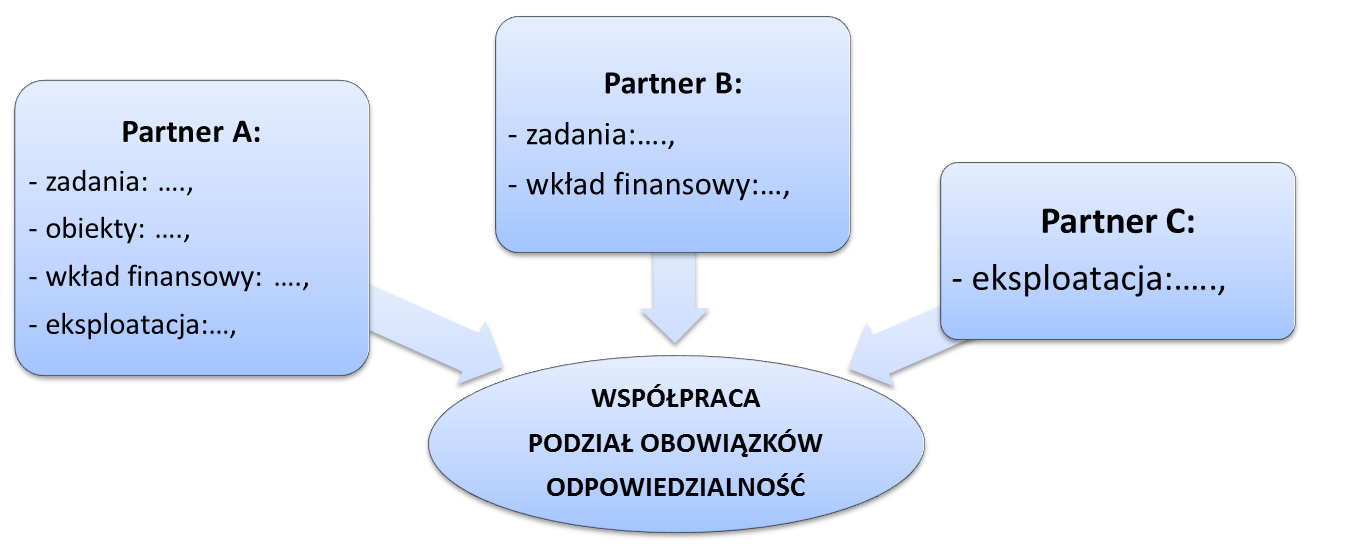
Unia Europejska promuje przedsięwzięcia realizowane przy współpracy wielu podmiotów i zaangażowanie ich w przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i ocenę projektów.

Partnerstwo powinno dotyczyć nie tylko uzyskania konkretnego produktu w projekcie, ale również osiągnięcia i utrzymywania rezultatów. Atutami współpracy przy realizacji projektu może być możliwość wymiany informacji, zwiększenie zaangażowania instytucji publicznych i społecznych, lepszego poznania celów i uwarunkowań projektu, objęcie działaniami szerszego terytorium lub grupy społecznej.

W przypadku, gdy projekt realizowany jest z udziałem innych podmiotów, należy podać podstawowe informacje o partnerach projektu oraz scharakteryzować zakres ich zaangażowania oraz kompetencje związane z jego realizacją.

W szczególności należy opisać:

* podstawę prawną współpracy (umowę, porozumienie administracyjne – czy zostały zawarte w drodze procedur określonych w ustawie wdrożeniowej i zgodnie z Regulaminem naboru; krótko opisać procedurę wyboru partnera będącego podmiotem spoza sektora finansów publicznych);
* główne prawa i obowiązki partnera (-ów) związane z realizacją projektu, w tym:
  + zadania dotyczące określenia celów, zakresu i przygotowania inwestycji,
  + procedur wyboru wykonawców,
  + udziału finansowego i zasad rozliczeń pomiędzy partnerami, wykonawcą i IZ RPO 2014‑2020,
  + odbiorów,
  + eksploatacji,
  + monitorowania efektów;
* kwestie własności i finansowania produktów projektu w okresie wymaganej trwałości projektu (5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta).



W przypadku konkretnych projektów występować mogą sytuacje specyficzne, które należy opisać. Analiza może być uzupełniona tabelami, grafami, aby ułatwić zrozumienie podziału obowiązków pomiędzy partnerami.

W przypadku projektów partnerskich w odpowiednich rozdziałach studium wykonalności należy zamieścić odrębne informacje dotyczące partnera wiodącego i pozostałych partnerów, analogicznie do formularza do wniosku o dofinansowanie.

Zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej i Regulaminem naboru „podmiot, o którym mowa   
w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych dokonuje wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów. Podmiot ten, dokonując wyboru, jest obowiązany w szczególności do:

* 1. ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów;
  2. uwzględnienia przy wyborze partnerów: zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze;
  3. podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera”.

Wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych powinien być dokonywany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego.

Jeżeli wnioskodawca jest zobowiązany do stosowania wyżej wymienionych procedur dotyczących wyboru partnera spoza sektora finansów publicznych, należy w treści rozdziału wykazać zgodność procedury wyboru partnera ze wskazanymi warunkami wynikającymi z wyżej wymienionej ustawy i Regulaminu naboru, powołując się przy tym na konkretne działania (wraz ze wskazaniem dat) jakie zostały zrealizowane w celu wyłonienia partnera w projekcie.

**Umowa partnerska lub porozumienie muszą być zawarte przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.**

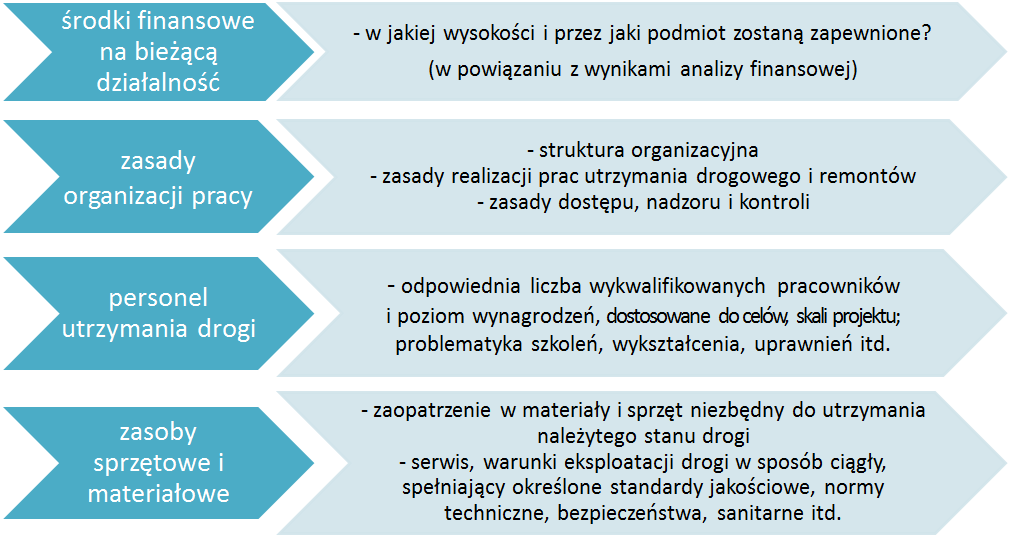
## Opis podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu

Niniejszy rozdział powinien zawierać informacje służące do ustalenia i oceny, czy wybudowana infrastruktura będzie w odpowiedni sposób utrzymywana i zarządzana w przyszłości.

1. Przede wszystkim należy określić, jaki podmiot będzie zarządzał infrastrukturą powstałą w wyniku realizacji projektu. Jeżeli będzie to inny niż wnioskodawca podmiot – operator, należy:

* wyjaśnić przyczyny i korzyści takiego rozwiązania,
* opisać sposób wyboru podmiotu eksploatującego, jego formę prawną i strukturę własnościową, jak również zakres nadzoru wnioskodawcy,
* określić formę prawną przekazania funkcji związanych z użytkowaniem danej infrastruktury,
* wskazać, czy przekazanie będzie bezpłatne czy za odpłatnością.

1. W studium należy uzasadnić, w jaki sposób wnioskodawca (lub operator) sprosta wymaganiom związanym z bieżącym utrzymaniem infrastruktury i utrzymaniem celów projektu. Najważniejsze kwestie to:



Zdolność do użytkowania projektu należy analizować w kontekście całego okresu referencyjnego, a nie tylko wymaganego okresu trwałości projektu (5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z przepisami o pomocy publicznej – art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013).

Przyjęte założenia powinny być zgodne z analizą finansową projektu (np. kosztami wynagrodzeń, zaopatrzenia w materiały, utrzymania drogowego, remontów, źródłami finansowania działalności).

## Doświadczenie

Punkt dotyczy doświadczenia wnioskodawcy (partnerów) w zakresie realizacji i rozliczania projektów inwestycyjnych i prowadzeniu działalności związanej z zakresem i celem projektu.

1. W odniesieniu do doświadczeń inwestycyjnych, należy skupić się na projektach o podobnej skali skomplikowania pod względem administracyjnym, rozliczeń finansowych i organizacyjnym.

Można zastosować tabelę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tytułu projektu**  **(zakres)** | **Okres realizacji** | **Wartość całkowita** | **Źródła dofinansowania** |
| … | … | … | … |

Można również podać inne informacje – np. liczbę rozstrzyganych w ciągu roku postępowań przetargowych, liczbę prowadzonych inwestycji, kwotę środków pozyskanych z funduszy unijnych.

1. Należy ponadto opisać doświadczenie wnioskodawcy (operatora) w zakresie prowadzenia działalności związanej z zakresem i celami projektu – np. zamierzeniach inwestycyjnych wynikających z Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023, innych strategii itd.

Podawane informacje powinny potwierdzać:

* przygotowanie praktyczne, które będzie niezbędne do realizacji inwestycji i jej późniejszej eksploatacji,
* potencjał do prowadzenia tej działalności w założonej skali,
* zdolność do uzyskania założonych rezultatów projektu.

# Analiza finansowa

## Podstawowe zasady analiz dla inwestycji drogowych

1. We wszystkich analizach należy stosować:

* zapisy Wytycznych MIiR,
* zapisy NK Jaspers,
* wskazówki metodologiczne zawarte w Instrukcji SW.

IZ RPO WP 2014-2020, w celu ujednolicenia zasad i zachowania spójności przygotowywanych analiz, przyjmuje następujące założenia:

1. Metody analiz:

* analiza dokonywana jest zazwyczaj z punktu widzenia właściciela infrastruktury. W przypadku, gdy właściciel i operator infrastruktury są odrębnymi podmiotami, należy zastosować skonsolidowaną metodę analizy (patrz – podrozdział 7.5 Wytycznych MIiR); istotne jest przy tym ustalenie zmian przepływów pieniężnych wywołanych realizacją projektu,

|  |  |
| --- | --- |
| Inwestor = operator | Inwestor nie równa się operator |

* analizę sporządza się przy użyciu metody standardowej lub złożonej. Wybór metody zależy od tego, czy możliwe jest oddzielenie strumienia przychodów projektu od ogólnego strumienia przychodów beneficjenta oraz czy możliwe jest oddzielenie strumienia kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych na realizację projektu od ogólnego strumienia kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych beneficjenta. Szczegółowe informacje w zakresie wyboru metody opracowania analizy finansowej przedstawiono w Wytycznych MIiR (podrozdział 7.4).

Poszczególne parametry analizy (natężenie ruchu, koszty utrzymaniowe projektu, korzyści ekonomiczne itd.) ustala się jako:

1. różnicę pomiędzy wariantem bezinwestycyjnym a wariantem objętym wnioskiem o dofinansowanie – dla przebudowy, rozbudowy istniejącego odcinka drogi. Porównanie dotyczy wówczas tego samego korytarza transportowego;

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. różnicę pomiędzy trasami alternatywnymi a prognozami dla budowy nowego odcinka, który jest przedmiotem wniosku. Porównanie wymaga opracowania modelu ruchu i analizy przeniesienia jego części z tras alternatywnych na nowoprojektowaną drogę.

|  |  |
| --- | --- |
| Istniejąca droga pomiędzy A i B | Budowa nowego odcinka A-A1-B |

Zgodnie z NK Jaspers: *wariant bezinwestycyjny (Wo) jest wyjściowym wariantem w analizie i stanowi odniesienie, do którego będą porównywane wszystkie warianty inwestycyjne. Należy go zatem poddać ocenie na takim samym poziomie szczegółowości jak*

*warianty inwestycyjne. Wariant bezinwestycyjny oznacza ponoszenie niezbędnych kosztów eksploatacji i utrzymania (które mogą ulegać znacznemu wzrostowi ze względu na pogarszający się stan infrastruktury) w celu zapewnienia minimalnego standardu utrzymania – umożliwienia funkcjonowania infrastruktury drogowej bez znaczącego pogorszenia jej stanu technicznego (przez cały okres analizy). Ta definicja winna być interpretowana, jako zapewnianie standardowego poziomu remontów i utrzymania istniejącej infrastruktury i sprzętu. W0 może zakładać wzrost lub spadek ruchu na skutek innych działań inwestycyjnych prowadzonych na sieci dróg (w obszarze oddziaływania), ale niezwiązanych z rozpatrywanym projektem (…).*

*Musi on uwzględniać prognozy zdarzeń we wszystkich istotnych częściach sieci, które pozostają w obszarze wpływu wariantów projektu. Spójny szacunek kosztów eksploatacji i utrzymania musi pozwalać na porównanie W0 z wariantami inwestycyjnymi projektu. W0 musi być realistyczny i nie wypaczać zmian zachodzących w czasie.*

1. Okres analizy:

* prognoza finansowa sporządzana musi być w okresach rocznych (1 styczeń – 31 grudzień),
* okres referencyjny powinien być liczony dla 25 rocznych przedziałów, poczynając od roku rozpoczęcia realizacji projektu (np. rok rozpoczęcia robót budowlanych). Wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, w której wniosek o dofinansowanie został sporządzony na etapie, gdy realizacja projektu została już rozpoczęta. Wówczas rokiem bazowym jest rok złożenia wniosku o dofinansowanie (n, n+1, n+2 … n+14),
* okres referencyjny obejmuje 25 lat,
* przepływy związane z realizacją projektu (np. nakłady na przygotowanie projektu), poniesione przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie powinny zostać uwzględnione w analizie w wartościach niezdyskontowanych.

1. Dyskontowanie:

* analiza finansowa oparta jest na metodologii zdyskontowanego przepływu środków pieniężnych, zgodnie z którą wszystkie przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane, aby odzwierciedlały ich wartość bieżącą,
* w analizach należy stosować ceny stałe tj. ceny z roku złożenia wniosku o dofinansowanie,
* dyskontowanie polega na przemnożeniu przepływów z danego roku analizy przez współczynnik dyskonta dla danego roku,
* stopa dyskontowa w analizie finansowej wynosi 4%,
* do obliczeń luki w finansowaniu należy przyjąć współczynniki dyskontowe z dokładnością do 4 miejsc po przecinku, dopuszcza się także użycie standardowych formuł arkuszy obliczeniowych (NPV, IRR).

Wzór na współczynnik dyskontowy:

a1

*a – finansowy współczynnik dyskontowy*

*r – przyjęta finansowa stopa dyskontowa (dla RPO = 4%)*

*t – bieżący okres dyskontowy*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **`** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Wniosek** | **Realizacja** | | | **Eksploatacja** | | | | | | | | | | | | |
| **Rok n+** | **0** | | **1** | **2** | | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| **wsp. dysk.** | 1,0000 | | 0,9615 | 0,9246 | | 0,8890 | 0,8548 | 0,8219 | 0,7903 | 0,7599 | 0,7307 | 0,7026 | 0,6756 | 0,6496 | 0,6246 | 0,6006 | 0,5775 |
| **Rok n+** | **15** | | **16** | **17** | | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** |  |  |  |  |  |
| **wsp. dysk.** | 0,5553 | | 0,5339 | 0,5134 | | 0,4936 | 0,4746 | 0,4564 | 0,4388 | 0,4220 | 0,4057 | 0,3901 |  |  |  |  |  |

1. Format tabel: jest co do zasady dowolny i zależny od analityka. Tabele powinny uwzględniać przyjęte założenia i metody obliczeniowe oraz umożliwiać:

* identyfikację nakładów inwestycyjnych, źródeł finansowania, kosztów utrzymania drogowego i oszczędności, potencjalnych przychodów, wartości rezydualnej, sald przepływów pieniężnych,
* ustalenie wymaganych wskaźników dyskontowych, poziomu ewentualnych dochodów generowanych przez projekt i dofinansowania,
* analizę trwałości,
* analizę ekonomiczną,
* analizę wrażliwości.

Zaleca się zastosowanie tabel zgodnych z układem rachunku przepływów pieniężnych oraz rachunku zysków i strat.

1. Podatek VAT:

* jeżeli podatek VAT może zostać odzyskany w oparciu o przepisy podatkowe – przepływy pieniężne należy podać w cenach netto (bez VAT),
* jeżeli podatek VAT nie może zostać odzyskany w oparciu o przepisy podatkowe oraz stanowi rzeczywisty wydatek podmiotu ponoszącego wydatki - przepływy pieniężne należy podać w cenach brutto (wraz z podatkiem VAT).

1. Wiarygodność danych i prognoz:

* podstawowe zmienne makroekonomiczne dla okresu analizy zawierają *Warianty rozwoju gospodarczego Polski* zamieszone na stronie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju[[7]](#footnote-7),
* w analizach należy wykorzystać dane przedstawione w *Załączniku A: Jednostkowe koszty ekonomiczne i finansowe* do NK Jaspers,
* analizy należy wykonywać kierując się zasadą ostrożnej wyceny,
* podane informacje i dane liczbowe powinny odpowiadać dokumentacji technicznej, obowiązującym normom, cenom rynkowym (netto w przypadku kiedy podatek VAT nie jest kwalifikowany lub brutto w przypadku przeciwnym) i danym statystycznym,
* analizy powinny być wiarygodne, tzn. przedstawiać rzetelne i realne szacunki oparte o należycie opisaną i uzasadnioną metodologię.

1. Zastrzeżenia IZ RPO WP 2014-2020:

* w ramach RPO WP 2014-2020 rezerwy tworzone na pokrycie wydatków inwestycyjnych nie są kwalifikowane, bez względu na uzasadnienie,
* w analizie finansowej można pominąć zmiany kapitału obrotowego,
* w ramach RPO WP 2014-2020 nie stosuje się rozwiązania przewidzianego w art. 61 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013; potencjalne dochody projektu są określane z góry w wyniku obliczenia zdyskontowanego dochodu projektu.

Jeżeli analizy finansowe nie spełniają wyżej wymienionych przesłanek, IZ RPO WP 2014-2020 może zakwestionować poprawność studium wykonalności projektu.

## Harmonogram realizacji

Należy przedstawić informacje na temat terminów rozpoczęcia, czasu trwania i terminów zakończenia kluczowych faz realizacji projektu, terminów odbiorów częściowych i końcowego oraz końcowego rozliczenia projektu.

Harmonogram powinien uwzględniać czas trwania poszczególnych etapów, zastosowaną technologię, ryzyko opóźnień (np. wynikających z protestów podczas procedur o udzielenie zamówień publicznych, projektowania w przypadku inwestycji *zaprojektuj i wybuduj* lub warunków atmosferycznych, czasu trwania procedur pozyskiwania dofinansowania zewnętrznego itd.).

Należy również przestrzegać ostatecznych terminów kwalifikowalności kosztów oraz ostatecznych terminów rozliczenia projektów określonych odrębnie przez IZ RPO WP 2014‑2020. W studium wykonalności zaleca się przedstawienie terminarza realizacji w postaci harmonogramu rzeczowo-finansowego (np. wykres Gantta, wykres analizy sieciowej z oznaczeniem elementów krytycznych).

## Nakłady inwestycyjne

W punkcie tym należy scharakteryzować nakłady inwestycyjne wymagane do realizacji projektu.

**Należy określić wartość wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych na zasadach ogólnych** czyli zgodnie z wymogami [*Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*](http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-kwalifikowalnosci-wydatkow-w-ramach-europejskiego-funduszu-rozwoju-regionalnego-europejskiego-funduszu-spolecznego-oraz-funduszu-spojnosci-na-lata-2014-2020/)oraz *Załącznikiem nr 7 SZOOP –* [*Katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań – zakres EFRR*](http://www.rpo.podkarpackie.pl/images/dok/2018/SZOOP/20.02.2018/ZA%C5%81%C4%84CZNIK_7_Katalogi_wydatk%C3%B3w_kwalifikowalnych.pdf), w tym:

1. kwalifikowane do dofinansowania:

* wydatki netto,
* podatek VAT.

1. wydatki niekwalifikowane:

* niekwalifikowany podatek VAT (od wydatków kwalifikowanych),
* niekwalifikowane wydatki netto,
* podatek VAT (od niekwalifikowanych wydatków netto).

Zaleca się przedstawienie tabeli z wartościami wydatków na poszczególne zadania w poszczególnych latach realizacji projektu.

W przypadku projektów partnerskich należy wskazać nakłady inwestycyjne poszczególnych partnerów.

## Źródła finansowania

W punkcie tym powinien znaleźć się opis wszystkich źródeł finansowania nakładów inwestycyjnych projektu.

Należy jednoznacznie wskazać, o jaką kwotę i poziom % dofinansowania z EFRR w ramach RPO WP 2014-2020 ubiega się wnioskodawca.

Zaleca się przedstawienie montażu finansowanego projektu w formie tabeli (z ewentualnym podziałem na wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane).

**Przykład:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Nazwa źródeł finansowania wydatków* | *Wydatki razem* | | *Rok 2016* | *Rok 2017* | *Rok …* |
| *zł* | *%* | *zł* | *zł* | *zł* |
| *Środki wspólnotowe (EFRR)* |  |  |  |  |  |
| *Krajowe środki publiczne, w tym:* |  |  |  |  |  |
| *budżet państwa (nazwa dysponenta)* |  |  |  |  |  |
| *budżet jst (nazwa)* |  |  |  |  |  |
| *inne środki publiczne (nazwa funduszu/podmiotu)* |  |  |  |  |  |
| *Prywatne (udział finansowy ostatecznych odbiorców)* |  |  |  |  |  |

Suma źródeł finansowania musi być równa wartości nakładów inwestycyjnych.

Poziom i wartość wnioskowanego dofinansowania powinny być zgodne z zapisami *SZOOP*, regulaminem naboru oraz przepisami dotyczącymi udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy).

W przypadku finansowania wkładu własnego za pomocą kredytów, należy określić podstawowe zakładane parametry: wartość kredytu, waluta kredytu, oprocentowanie (stałe czy zmienne), okres kredytowania, okres karencji, prowizja, rodzaj spłat (miesięcznie, kwartalnie, rocznie).

Jeżeli inwestycja będzie finansowana ze środków innych podmiotów, należy określić:

* podstawę prawną,
* przedmiot dofinansowania,
* warunki przyznania takiego dofinansowania.

## Koszty operacyjne

*Koszty operacyjne* – *dla potrzeb ustalania wskaźników efektywności finansowej oraz wyliczania wartości dofinansowania przyjmuje się, że są to koszty eksploatacji i utrzymania (np. wynagrodzenia, surowce, elektryczność), koszty administracyjne i ogólne, koszty związane ze sprzedażą i dystrybucją. Przy określaniu kosztów operacyjnych na potrzeby analizy projektu nie należy uwzględniać pozycji, które nie powodują rzeczywistego wydatku pieniężnego, nawet jeżeli są one zazwyczaj wykazywane w bilansie lub rachunku zysków i strat. Do kosztów operacyjnych nie należy zatem zaliczać kosztów amortyzacji oraz rezerw na nieprzewidziane wydatki. Jako koszty operacyjne nie są również traktowane koszty finansowania (np. odsetki od kredytów). Podatki bezpośrednie (m.in. podatek od nieruchomości) powinny być uwzględniane jako koszt wyłącznie w ramach analizy trwałości. Na potrzeby wyliczenia wskaźnika luki w finansowaniu razem z kosztami operacyjnymi należy ująć również nakłady odtworzeniowe związane z elementami infrastruktury, o okresie użytkowania krótszym niż okres odniesienia analizy.*

*- Wytyczne MIiR*

Koszty dotyczące projektu należy oszacować lub ustalić w wyniku porównania kosztów W0 i wariantu realizacji projektu, w odpowiednim okresie referencyjnym.

Dla projektów drogowych zaleca się wyróżnić koszty:

* utrzymania drogowego,
* remontów cząstkowych i bieżących,
* utrzymania infrastruktury towarzyszącej – np. oświetlenia,
* oraz innych.

Zgodnie z obowiązującą zasadą kasową koszty należy podawać tylko wtedy, gdy następuje wpływ środków pieniężnych lub ponoszone są wydatki. W analizie **nie należy uwzględniać:**

* spadku wartości i amortyzacji – w ich miejsce należy przewidzieć koszty remontowe (odtworzeniowe) w planowanych latach poniesienia wydatków,
* rezerw na przyszłe odnowienie majątku lub na zdarzenia warunkowe.

Jako koszty operacyjne nie są również traktowane koszty kapitałowe (np. odsetki od kredytów).

Dla każdej kategorii kosztów wymagane jest szczegółowe uzasadnienie przyjętych założeń**,** które powinno być poparte np.:

* danymi historycznymi oraz doświadczeniem wnioskodawcy,
* informacjami wynikającymi z dokumentacji technicznej (np. przeglądy techniczne, trwałość),
* założeniami dotyczącymi natężenia ruchu,
* fizycznym i technologicznym zużyciem środków,
* wymaganą częstotliwością napraw i remontów,
* wymogami prawa.

Koszty mogą być skalkulowane jako iloczyn powierzchni i stawek jednostkowych, uzasadnionych cenami rynkowymi i doświadczeniem wnioskodawcy. W przypadku braku danych należy przyjąć stawki określone w NK Jaspers (p. *Koszty utrzymania infrastruktury drogowej – koszty jednostkowe dotyczące dla nawierzchni asfaltowych i betonowych* oraz *Koszty jednostkowe dla dużych obiektów inżynierskich* – s. 131-132).

Jeżeli projekt związany jest z emisją zanieczyszczeń do środowiska (np. z odwodnienia drogi), należy zapewnić realizację zasady „zanieczyszczający płaci”.

**Oszczędności**

Oszczędności występować będą przede wszystkim w projektach przebudowy dróg, co ma bezpośrednie powiązanie z kosztami utrzymania bieżącego i remontów. Sytuacja, gdy wskutek realizacji projektu koszty ulegają zmniejszeniu, wymaga szczególnego uwzględnienia w analizie.

*Oszczędności kosztów operacyjnych wygenerowane przez daną operację, z wyjątkiem oszczędności kosztów wynikających z wdrożenia środków w zakresie efektywności energetycznej, traktuje się* ***jako dochód****, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność.*

*- art. 61 Rozporządzenia nr 1303/2013*

*W przypadku niektórych typów projektów, ich realizacja może spowodować oszczędność kosztów operacyjnych w stosunku do scenariusza bez projektu. Dla projektów, o których mowa w art. 61 Rozporządzenia nr 1303/2013,* ***oszczędność kosztów operacyjnych powinna zostać uwzględniona w analizie luki w finansowaniu****, chyba że zostanie spełniony jeden z poniższych warunków:*

* *projekt dotyczy wdrożenia środków w zakresie efektywności energetycznej, czyli obejmuje zadania, których celem jest zmniejszenie zapotrzebowania infrastruktury objętej projektem na energię lub obniżenie kosztów energii zużywanej przez tę infrastrukturę (np. poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii) lub*
* *nastąpi równoważne zmniejszenie dotacji na działalność operacyjną.*

*Oszczędność kosztów może zostać pominięta, jeżeli beneficjent przedstawi szczegółowy mechanizm ustalania wysokości otrzymywanej dotacji, zgodnie z którym korzyści wynikające z oszczędności kosztów operacyjnych będą równe obniżeniu kwoty dotacji dla danego podmiotu. Przy obliczaniu luki w finansowaniu można pominąć tylko oszczędności kosztów operacyjnych do wysokości kwoty obniżenia dotacji.*

*- Wytyczne MIiR*

Ze względu na istotność zagadnienia, w analizie należy – najlepiej w odrębnym zestawieniu – zaprezentować wszystkie możliwe do uzyskania oszczędności (koszty ze znakiem ujemnym w poszczególnych kategoriach kosztów operacyjnych) oraz informację, czy i w jakim stopniu zostanie zmniejszona dotacja dla wnioskodawcy.

Zmniejszenie dotacji, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013 i Wytycznych MIiR musi mieć rzeczywisty finansowy skutek u beneficjenta projektu.

W wielu przypadkach takie rozliczenie oszczędności nie będzie możliwe. Np. nie należy tu uwzględniać przesunięć środków pomiędzy jednostkami zależnymi.

**Przykład:**

*Zarząd Dróg Powiatowych na utrzymanie i bieżące remonty odcinka drogi A-B wydawał ok. 60 tys. zł/km, co przy całkowitej długości odcinka 10 km rocznie kosztowało 600 tys. zł.*

*Po realizacji projektu koszty ulegną zmniejszeniu do 50 tys. zł/km, czyli do 500 tys. zł dla całego odcinka.*

*Oszczędności kosztów wyniosą 100 tys. zł. Jeżeli wartość kosztów kwalifikowanych inwestycji przekroczy 1 mln euro to konieczne będzie obliczenie poziomu dochodów generowanych przez ten projekt. Poziom dofinansowania może wówczas być niższy od 85 %.*

*Ewentualne zmniejszenie dotacji dla ZDP przez powiat na utrzymanie tego odcinka drogi nie ma znaczenia, gdyż ZDP jest podległą mu jednostką budżetową.* *Uzyskiwane oszczędności stanowią korzyści dla powiatu, choć mogą powodować obniżenie poziomu dofinansowania.*

## Przychody

Niniejszy punkt dotyczy projektów, dla których przewiduje się odpłatne świadczenie usług lub sprzedaż związaną z realizacją i funkcjonowaniem projektu. W przypadku braku przychodów należy o tym jednoznacznie poinformować.

Przychody to:

*wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi (…) uzyskane w okresie odniesienia.*

*- art. 61 Rozporządzenia nr 1303/2013*

*(…) należy uwzględnić zarówno wkład ze strony nowych użytkowników, jak i dodatkowe wkłady ze strony już istniejących użytkowników nowej lub rozszerzonej usługi lub infrastruktury.*

*- art. 16 Rozporządzenia nr 480/2013*

Wśród kategorii przychodów należy wyróżnić:

* przychody spełniające przesłanki art. 61 Rozporządzenia nr 1303/2013; przychody te będą stanowiły element uwzględniany w obliczeniach dochodów generowanych przez projekt,
* przychody uzyskiwane w trakcie realizacji inwestycji (tzw. przychody incydentalne, np. ze sprzedaży drewna z niezbędnych do wycięcia dla realizacji projektu drzew, ze sprzedaży złomu, gruzu z rozbiórki, z reklam instalowanych na placu budowy); przychody te nie są uwzględniane w obliczeniach dochodów generowanych przez projekt. Ich wartość pomniejsza wprost kwotę wydatków kwalifikowanych.

W infrastrukturze drogowej przychodami mogą być np.:

* opłaty za przejazd lub parkowanie,
* opłaty za umieszczenie infrastruktury obcej, czasowe zajęcia pasa drogowego,
* opłat za udostępnienie przystanków dla przewoźników,
* wpływy z reklam.

Przychodami nie będą:

* wpływy związane z np. dotacjami JST, budżetu państwa, nawet jeżeli ich wysokość jest kalkulowana w odniesieniu do konkretnej liczby świadczonych usług lub osób korzystających z danej infrastruktury,
* darowizny, które nie stanowią przychodu w rozumieniu niniejszej Instrukcji.

Wpływy tego rodzaju należy uwzględnić w analizie finansowej trwałości projektu.

Podczas analizy potencjalnych przychodów projektu należy zwrócić szczególną uwagę na konsekwencje niepełnej identyfikacji lub nierzetelnej prognozy przychodów, w tym ryzyko zwrotu części wypłaconej dotacji określone w rozdziale 12 Wytycznych MIiR*.*

**Przychody w czasie realizacji inwestycji**

*Kwalifikowalne wydatki danej operacji, które mają być dofinansowane z EFSI, są pomniejszane o dochód, który nie został wzięty pod uwagę w czasie zatwierdzania operacji, wygenerowany bezpośrednio wyłącznie podczas jej wdrażania, nie później niż w momencie złożenia przez beneficjenta wniosku o płatność końcową. W przypadku, gdy nie wszystkie koszty inwestycji są kwalifikowalne, dochód zostaje przyporządkowany pro rata do kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych części kosztów inwestycji.*

*- art. 61 Rozporządzenia nr 1303/2013*

Jeżeli podczas realizacji projektu wnioskodawca spodziewa się uzyskać przychody, należy opisać, czego one dotyczą oraz określić ich przewidywaną wartość. Mogą one dotyczyć np.:

* sprzedaży ziemi, gruzu,
* drewna z wycinki,
* złomu z rozbiórki,
* udostępnienia powierzchni reklamowej na ogrodzeniu placu budowy itd.

Od wydatków kwalifikowanych odejmowany powinien być tylko dochód, a więc przychody po odjęciu kosztów ich uzyskania.

**Przykład**

*W związku z realizacją budowy drogi konieczna jest wycinka drzew. Wartość pozyskanego drewna oszacowano na 17000 zł, natomiast koszty wynoszą: 12000 zł – koszty opłat administracyjnych za wycinkę, 2000 zł – koszty robocizny.*

*W tym przypadku wydatki kwalifikowane projektu należy obniżyć o 3000 zł, tj. 17000 –(12000+2000) = 3000 zł.*

Przepisy Rozporządzenia 1303/2013 nie przewidują możliwości pominięcia przychodów o niewielkim znaczeniu dla wartości projektu. Wyjątkiem jest tylko ryczałtowe rozliczenie dochodów w projekcie, które znosi obowiązek rozliczania dochodów „incydentalnych”.

## Wartość rezydualna

Wartość rezydualna odzwierciedla potencjalne korzyści finansowe, które mogą być osiągnięte w czasie wykraczającym poza okres analizy.

*W przypadku gdy przewidziany czas użytkowania aktywów danej operacji przekracza okres odniesienia, ich wartość rezydualna jest określana przez obliczenie wartości zaktualizowanej netto przepływów pieniężnych w pozostałych latach trwania operacji (…).*

*Wartość rezydualna inwestycji jest włączona do obliczeń zdyskontowanego dochodu operacji jedynie wówczas, gdy przychody przewyższają koszty.*

*- art. 18 Rozporządzenia nr 480/2013*

Wartość rezydualna występuje w ostatnim roku analizy.

Należy ją obliczyć z zastosowaniem wzoru:

***Wr = CFn+… × i***

gdzie:

*CF*n+… – to przepływy pieniężne (dla ostatniego roku analizy: *n+…*),

*i* – to określona przez wnioskodawcę liczba lat funkcjonowania projektu poza okres referencyjny.

**Uwaga:**

1. Wartość rezydualna wystąpi tylko, jeśli przepływy ostatniego roku analizy (*CFn+…*) będą dodatnie.
2. W ostatnim roku analizy nie należy zaniżać przychodów ani zawyżać kosztów operacyjnych. Nakłady odtworzeniowe i remontowe w ostatnim roku analizy nie powinny przekraczać średniej tych nakładów w pozostałych latach okresu referencyjnego.
3. Liczba lat funkcjonowania projektu poza okres referencyjny wymaga konkretnego uzasadnienia. Ustalenia najlepiej poprzeć analizą umorzenia wartości środków trwałych, z uwzględnieniem:

* rodzaju aktywów,
* intensywności eksploatacji,
* stawek amortyzacyjnych,
* ponoszonych nakładów odtworzeniowych i remontowych.

Można wykorzystać wartości zawarte w *tabeli 12 Średnie okresy trwałości aktywów infrastruktury drogowej* NK Jaspers.

1. Do obliczeń luki w finansowaniu wartość rezydualnąprzyjmuje się zdyskontowaną współczynnikiem dyskonta dla ostatniego roku okresu referencyjnego.
2. Wartości rezydualnej nie uwzględnia się w analizie trwałości finansowej.
3. Zastosowanie innej metody obliczania wartości rezydualnej jest możliwe (np. metoda amortyzacyjna opisana w NK Jaspers). Wymaga to jednak konkretnego uzasadnienia.

**Przykład:**

*Projekt polega na przebudowie drogi i obiektów inżynieryjnych. Początkowa wartość środków trwałych wynosi 5 mln zł. Saldo przepływów pieniężnych dla ostatniego roku (n+24) wynosi 50 tys. zł. (oszczędności kosztów utrzymania i remontów).*

*Roczne umorzenie wartości środków trwałych, z uwzględnieniem wymogów określonych w niniejszej Instrukcji ustalono na poziomie 3%. Umorzenie przedstawia się następująco:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***n +…*** | ***0*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** | ***8*** | ***9*** | ***10*** | ***11*** | ***12*** | ***13*** | ***14*** |
| ***wartość środków trwałych (mln zł)*** | *realizacja inwestycji* | | 5,0 | 4,9 | 4,7 | 4,6 | 4,4 | 4,3 | 4,1 | 4,0 | 3,8 | 3,7 | 3,5 | 3,4 | 3,2 |
| ***n +…*** | | | ***15*** | ***16*** | ***17*** | ***18*** | ***19*** | ***20*** | ***21*** | ***22*** | ***23*** | ***24*** | ***25*** | ***26*** | ***27*** |
| ***wartość środków trwałych (mln zł)*** | | | 3,1 | 2,9 | 2,8 | 2,6 | 2,5 | 2,3 | 2,2 | 2,0 | 1,9 | 1,7 | 3,1 | 2,9 | 2,8 |

*Wartości dla n+25, n+26, n+27 przedstawiono, aby uzasadnić okres funkcjonowania sieci poza 25-letni okres analizy.*

*Przewidywany okres użytkowania infrastruktury wynosi ok. 33 lat (n+2 do n+35), z tego ok. 10 lat poza okres referencyjny (poza n+24). W tej sytuacji:*

*Wr = CFn × i = 50 tys. zł × 10 lat = 500 tys. zł*

*W obliczeniach dochodów generowanych przez projekt uwzględniona zostanie wartość rezydualna zdyskontowana współczynnikiem dyskonta dla roku n+24 i stopie r = 4%.*

*500 tys. zł × 0,3901 = 195,05 tys. zł*

## Analiza wyniku finansowego – wskaźników finansowych

Dla projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach RPO WP 2014-2020 należy obliczyć wskaźniki dyskontowe FNPV oraz FRR.

Wskaźniki te ustalane są na podstawie następujących przepływów finansowych projektu:

|  |  |
| --- | --- |
| **Przepływy:** | **Uwagi:** |
| * **nakłady inwestycyjne** | * *pełna wartość bez pomniejszania o wnioskowaną dotację* |
| * **koszty operacyjne** | * *bez amortyzacji* * *w tym nakłady odtworzeniowe i remontowe* |
| * **oszczędności kosztów** | * *traktowane jak przychody* |
| * **przychody** | * *w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013* |
| * **wartość rezydualna** | * *tylko jeśli jest dodatnia* |

*Wzory do obliczenia wskaźników efektywności finansowej:*

|  |  |
| --- | --- |
| ***FNPV:*** | *FNPV/C(S)* |
| ***FRR*** | *FNPV/C(S)* |

*gdzie:*

*SC – salda przepływów pieniężnych generowanych przez projekt w poszczególnych latach przyjętego okresu odniesienia analizy*

*n – okres odniesienia (liczba lat)* ***pomniejszona o 1***

*a – finansowy współczynnik dyskontowy*

*r – przyjęta finansowa stopa dyskontowa*

*-Załącznik nr 1 do Wytycznych MIiR*

Dane za okres prognozy należy przedstawić w formie tabelarycznej. Do obliczeń można wykorzystać formuły arkuszy obliczeniowych (np. Excel: „NPV”, „IRR”, przy czym należy zwrócić uwagę na składnię funkcji i to, że wartości dla roku „0” powinny być dyskontowane współczynnikiem „1”).

Ocenie merytorycznej będą podlegać wyłącznie projekty, które spełnią łącznie kryteria progowe wskaźników finansowych, określone w SZOOP oraz w Podręczniku CBA(s. 50), tj. **FNPV/C < 0 i FRR/C < stopa dyskonta (4%)**. Wymóg ten nie dotyczy inwestycji objętych przepisami o pomocy publicznej.

Analizę z wyliczeniem wyżej wymienionych wskaźników dyskontowych należy sporządzić również dla projektów, dla których nie występują przychody albo koszty operacyjne.

Dodatkowo zaleca się przedstawienie obliczenia wskaźników FRR/K oraz FNPV/K. FRR/K mierzy zdolność projektu do zapewnienia odpowiedniego zwrotu kapitału zainwestowanego przez podmiot odpowiedzialny za projekt (środków własnych i pożyczonych). Kapitał ten jest brany pod uwagę wtedy, gdy jest opłacony; pożyczki i kredyty natomiast wtedy, kiedy są spłacane. Należy też uwzględnić koszty operacyjne, stosowne (należne) odsetki oraz przychody. W kalkulacji nie powinno się natomiast uwzględniać wkładu EFRR (co nie oznacza, że w obliczeniach należy pominąć wkład środków publicznych krajowych, jeżeli występuje).

Obliczenia wyżej wymienionych wskaźników należy wykonać zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MIiR.

## Dochody netto generowane przez projekt

Obliczanie poziomu dofinansowania w związku z występowaniem dochodów określonych w art. 61 Rozporządzenia nr 1303/2013 dotyczy projektów:

1. których całkowity kwalifikowalny koszt wynosi powyżej 1 000 000 Euro[[8]](#footnote-8),
2. w których zdyskontowane koszty operacyjne (bez amortyzacji) są wyższe od zdyskontowanych przychodów,
3. dla których wsparcie w ramach programu stanowi:

* pomoc de minimis,
* zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa,
* zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa.

Metodę „luki w finansowaniu” należy zastosować w szczególności w przypadku projektów objętych systemem rekompensaty, gdy nie stanowi pomocy publicznej.

Natomiast w przypadku, gdy wsparcie ze środków funduszy UE będzie stanowić pomoc publiczną, zgodnie art. 61 ust. 8 rozporządzenia nr 1303/2013, nie ma konieczności stosowania tzw. „metodyki luki finansowej”.

**Obliczanie luki w finansowaniu**

Do celów ustalenia luki w finansowaniu, *zdyskontowany dochód operacji obliczany jest poprzez odliczenie zdyskontowanych kosztów od zdyskontowanego przychodu  
i – w stosownych przypadkach – przez dodanie wartości rezydualnej inwestycji.*

*- art. 15 ust. 1 Rozporządzenia nr 480/2014*

W studium wykonalności należy przedstawić dane (w formie tabelarycznej) oraz wyniki ustalenia, czy projekt generuje dochody netto w rozumieniu art. 61 Rozporządzenia nr 1303/2013, w celu obliczenia luki w finansowaniu projektu.

W zakresie wyżej wymienionych obliczeń **należy stosować wprost zasady określone w Wytycznych MIiR** (podrozdział 8.2).

W przypadku projektów częściowo objętych pomocą publiczną do części nie objętej tą pomocą należy zastosować odpowiednio zasady dotyczące ustalania poziomu dofinansowania w oparciu o metodę luki w finansowaniu.

Do celów analizy dochodów generowanych przez projekt niezbędne jest wcześniejsze ustalenie następujących przepływów finansowych dla projektu:

| **Przepływy:** | **Uwagi:** | **Charakter:** |
| --- | --- | --- |
| * **nakłady inwestycyjne** | * *wartość bez pomniejszania o wnioskowaną dotację* * *bez rezerw na nieprzewidziane wydatki* * *podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy podatkowe, nie powinien być uwzględniony* | ***wydatek „−”*** |
| * **koszty operacyjne** | * *bez amortyzacji* * *należy uwzględnić niezbędne nakłady odtworzeniowe i remontowe* | ***wydatek „−”*** |
| * **oszczędności kosztów** | * *traktowane jak przychody* * *można pominąć oszczędności do wysokości zmniejszenia dotacji na działalność operacyjną* | ***wpływ „+”*** |
| * **przychody** | * *w rozumieniu art. 61 Rozporządzenia nr 1303/2013* * *przychód nie obejmuje transferów z budżetów krajowych lub regionalnych ani z krajowych publicznych systemów ubezpieczeń (art. 15 Rozporządzenia nr 480/2013) – przychodem nie jest np. subwencja oświatowa* | ***wpływ „+”*** |
| * **wartość rezydualna** | * *tylko jeśli jest dodatnia* | ***wpływ „+”*** |

IZ RPO WP 2014-2020 nie wymaga ustalenia i uwzględnienia w analizie zmian wartości kapitału obrotowego.

Algorytm przedstawiający sposób obliczania wskaźnika luki w finansowaniu w projekcie, zgodny z Wytycznymi MIiR jest następujący:

1. Określenie wskaźnika luki w finansowaniu (R):

gdzie:

* DIC – suma zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych na realizację projektu
* DNR – suma zdyskontowanych dochodów projektu (*przychody + oszczędności – koszty operacyjne + wartość rezydualna*).

1. Określenie kosztów kwalifikowalnych skorygowanych o wskaźnik luki w finansowaniu (ECR):

***ECR = EC × R***

gdzie:

* EC – koszty kwalifikowalne (*niezdyskontowane*).

1. Określenie (maksymalnej możliwej) dotacji UE:

***DotacjaUE = ECR × MaxCRpa***

gdzie:

* Max CRpa – maksymalna wielkość współfinansowania określona dla osi priorytetowej.

**Przykład:**

*Projekt polega na kompleksowej przebudowie drogi łączącej zjazd z autostrady z centrum logistycznym. Przepływy finansowe projektu przedstawiono w tabeli poniżej. Projekt umożliwi obniżenie części kosztów utrzymania i remontów drogi, ale też części dotacji otrzymywanej na te wydatki z budżetu państwa.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Wartości nominalne (tys. zł)*** | ***Razem:*** | ***n+0*** | ***n+1*** | ***n+2*** | ***n+3*** | ***n+4*** | ***n+5*** | ***n+6*** | ***n+7*** | ***n+8*** | ***n+9*** | ***n+10*** | ***…*** | ***n+23*** | ***n+24*** |
| ***nakłady inwestycyjne*** | 5000,00 | 2000,00 | 3000,00 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***koszty operacyjne*** | 345,00 |  |  | 15,00 | 15,00 | 15,00 | 15,00 | 15,00 | 15,00 | 15,00 | 15,00 | 15,00 |  | 15,00 | 15,00 |
| ***oszczędności kosztów do analizy dochodów*** | 414,00 | 0,00 | 0,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 |  | 18,00 | 18,00 |
| *oszczędności ogółem* | 690,00 |  |  | *30,00* | *30,00* | *30,00* | *30,00* | *30,00* | *30,00* | *30,00* | *30,00* | *30,00* |  | 30,00 | 30,00 |
| *zmniejszenie dotacji operacyjnych* | 276,00 |  |  | *12,00* | *12,00* | *12,00* | *12,00* | *12,00* | *12,00* | *12,00* | *12,00* | *12,00* |  | 12,00 | 12,00 |
| ***przychody*** | 0,00 |  |  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |  | 0,00 | 0,00 |
| ***wartość rezydualna*** | 30,00 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 30,00 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Wartości zdyskontowane (r=4%)*** | ***Razem:*** | ***n+0*** | ***n+1*** | ***n+2*** | ***n+3*** | ***n+4*** | ***n+5*** | ***n+6*** | ***n+7*** | ***n+8*** | ***n+9*** | ***n+10*** | ***…*** | ***n+23*** | ***n+24*** |
| ***nakłady inwestycyjne*** | 4884,50 | 2000,00 | 2884,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |  | 0,00 | 0,00 |
| ***koszty operacyjne*** | 214,28 | 0,00 | 0,00 | 13,87 | 13,34 | 12,82 | 12,33 | 11,85 | 11,40 | 10,96 | 10,54 | 10,13 |  | 6,09 | 5,85 |
| ***oszczędności kosztów do analizy dochodów*** | 257,14 | 0,00 | 0,00 | 16,64 | 16,00 | 15,39 | 14,79 | 14,23 | 13,68 | 13,15 | 12,65 | 12,16 |  | 7,30 | 7,02 |
| ***przychody*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |  | 0,00 | 0,00 |
| ***wartość rezydualna*** | 11,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |  | 0,00 | 11,70 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Parametr*** | ***Nazwa, algorytm*** | ***Wartość*** |
| ***DIC*** | *zdyskontowany koszt inwestycji* | 4884,50 |
| ***DNR*** | *zdyskontowany przychód netto (dochód) = zdyskontowane przychody + zdyskontowane oszczędności – zdyskontowane koszty operacyjne + zdyskontowana wartość rezydualna* | 54,56 |
| ***Max EE*** | *maksymalny wydatek kwalifikowany; DIC-DNR* | 4829,94 |
| ***R*** | *Luka finansowa; R = Max EE/ DIC* | 98,88% |
| ***EC*** | *koszty kwalifikowalne (niezdyskontowane)* | 5000,00 |
| ***Kwota DA*** | *"decision amount"; DA = EC\*R* | 4944,00 |
| ***Max CRpa*** | *maksymalna wielkość współfinansowania* | 85,00% |
| ***Dotacja UE*** | *Dotacja = DA \* Max Crpa* | 4202,40 |
| ***Rzeczywisty poziom dotacji (w % kosztów kwalifikowanych):*** | | *84,05%* |

*Wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie projektu w ramach RPO WP 2014-2020 w kwocie nie wyższej niż 4202,40 tys. zł (nie więcej niż 84,05% wydatków kwalifikowanych).*

**Dofinansowanie przy zastosowaniu ryczałtowych stawek dochodów**

Dla inwestycji w infrastrukturę drogową nie przewidziano możliwości zastosowania ryczałtowych rozliczeń dochodów.

## Trwałość finansowa projektu

Projekt, który ma być wsparty w ramach RPO WP 2014-2020 powinien mieć zapewnioną trwałość finansową, zwłaszcza, że w wielu przypadkach będzie generować straty. Oznacza to, że wnioskodawca (i ewentualny operator) powinien dysponować wystarczającymi środkami do realizacji infrastruktury oraz jej utrzymania w przyszłości.

Analiza trwałości finansowej wymaga:

* ustalenia wyników finansowych projektu (w tym jego zdolności do pokrywania kosztów eksploatacji),
* nałożenia ich na sytuację finansową jednostki (wnioskodawcy, operatora) i ustalenia jej zdolności do pokrywania kosztów funkcjonowania projektu.

W analizie trwałości finansowej:

* podaje się nominalne (niezdyskontowane) wartości przepływów pieniężnych,
* nie uwzględnia się wartości rezydualnej.

Przepływy środków finansowych, jakie należy w tym celu uwzględnić powinny brać pod uwagę, wszystkie (krajowe i UE) zaangażowane środki finansowe, kredyty i pożyczki, wraz z ich spłatą, koszty obsługi zadłużenia, wpłaty własne oraz wypłaty dywidend (nadwyżki projektu).

Dane w analizie trwałości powinny bazować na aktualnych dokumentach finansowych podmiotu:

* w przypadku jednostek samorządu terytorialnego – na sprawozdaniach z wykonania budżetu, aktualnym budżecie oraz wieloletniej prognozie finansowej,
* dla pozostałych podmiotów – na sprawozdaniach finansowych z ostatnich lat.

Istotne zmiany prognozowanych danych finansowych, zmiany trendów danych wymagają konkretnego uzasadnienia.

Należy zwrócić szczególną uwagę na zharmonizowanie w czasie wpływów i wydatków inwestycyjnych. Należy przy tym zwrócić szczególną uwagę na:

* sytuację podmiotów, którym nie przysługują zaliczki na poczet dofinansowania. W takich przypadkach przekazanie płatności następuje w terminie do 90 dni od dnia złożenia przez Beneficjenta do Instytucji Zarządzającej wniosku o płatność z zastrzeżeniem dostępności środków na rachunku bankowym.
* od 2017r. w przypadku, gdy podatnik w danym okresie rozliczeniowym nie dokonywał czynności opodatkowanych podatkiem od towarów i usług kwota podatku naliczonego podlega zwrotowi w terminie 180 dni. Na pisemny wniosek podatnika urząd skarbowy dokonuje w takim przypadku zwrotu w terminie 60 dni, jeżeli podatnik złoży w urzędzie skarbowym zabezpieczenie majątkowe (<http://www.mf.gov.pl/documents/766655/5f7be4e8-8b00-4c70-8f1e-fd6b4f6d6fcb>).

W wielu przypadkach może oznaczać to konieczność posiadania środków w kwocie przekraczającej wkład własny, a także np. VAT. Konieczne może być również uzupełnienie analizy finansowej o **przepływy środków pieniężnych w wartościach brutto w okresach kwartalnych** (z uwzględnieniem salda środków pieniężnych na początek oraz na koniec okresu) w okresie realizacji inwestycji uwzględniających powyższe założenia (tj. zwroty VAT, refundacje dotacji wypłacane w okresach przyszłych) umożliwiające weryfikację wykonalności etapu inwestycyjnego projektu.

W przypadku korzystania z kapitału obcego (pożyczonego) w studium wykonalności należy:

* 1. uprawdopodobnić źródła finansowania projektu w formie kredytu/pożyczki, w szczególności czy pozyskano np. promesę kredytową/pożyczki, umowę kredytową/pożyczki, decyzję kredytową, zaświadczenie banku/pożyczkodawcy, opinię banku/pożyczkodawcy o zdolności kredytowej do zaciągnięcia kredytu/pożyczki w wysokości wskazanej w studium wykonalności, bądź inny dokument potwierdzający dokonanie przez bank/pożyczkodawcę oceny zdolności kredytowej podmiotu wraz z deklaracją udzielenia kredytu/pożyczki.

W przypadku finansowania projektu pożyczką udzieloną przez udziałowca/podmiot gospodarczy niebędący instytucją finansową oprócz należy dodatkowo uzasadnić czy podmiot ten posiada zdolność do udzielenia pożyczki w deklarowanej kwocie.

* 1. wskazać planowane zabezpieczenia kredytu (np. w formie wykazu wycenionych składników majątku z wyłączeniem składników inwestycji w ramach niniejszego projektu) adekwatnych do wielkości planowanego zobowiązania.

Powyższe konieczne jest z w szczególności w przypadku, gdy wartość projektu jest znacząca w stosunku do dotychczasowej skali działalności podmiotu.

W przypadku zamiaru przeznaczenia na realizację projektu środków własnych (np. wpłatę właścicieli przedsiębiorstwa, podniesienie kapitału spółki przez udziałowców) w studium wykonalności należy uwiarygodnić posiadanie przez te osoby/podmioty środków na sfinansowanie projektu poprzez analizę np.: deklaracji podatkowych, stanu rachunku bankowego, wykazu lokat bankowych, wykazu płynnych składników majątku właścicieli przedsiębiorstwa, który podlegać będzie ewentualnemu spieniężeniu itd.

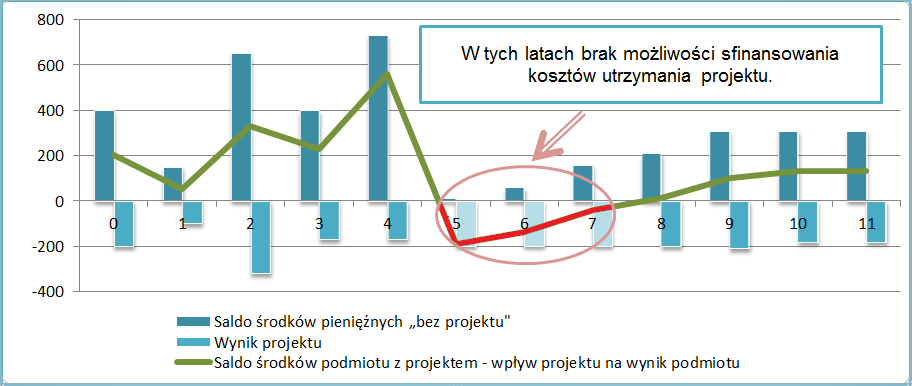
Ze względu na rozliczenie dotacji w formie refundacji poniesionych wydatków, w przypadku posiadania środków na kwotę mniejszą niż całość wydatków inwestycyjnych (udokumentowanych zgodnie z w/w uwagami) proszę o uzupełnienie analizy finansowej o **przepływy środków pieniężnych w wartościach brutto w okresach kwartalnych** (z uwzględnieniem salda środków pieniężnych na początek oraz na koniec okresu) w okresie realizacji inwestycji uwzględniających powyższe założenia (tj. zwroty VAT, refundacje dotacji wypłacane w okresach przyszłych) umożliwiające weryfikację wykonalności projektu pod względem finansowym.

**Przykład**

*Wnioskodawca realizuje budowę nowej drogi wraz z infrastrukturą towarzyszącą.*

*Prognozowane przepływy finansowe dla jednostki oraz wyodrębnione dla projektu są następujące:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Rok n+*** | ***0*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** | ***8*** | ***9*** | ***10*** | ***11*** | ***…*** |
| *Wynik podmiotu bez projektu* | *400* | *-250* | *500* | *-250* | *330* | *-720* | *50* | *100* | *50* | *100* | *0* | *0* | ***…*** |
| *Saldo środków pieniężnych „bez projektu"* | *400* | *150* | *650* | *400* | *730* | *10* | *60* | *160* | *210* | *310* | *310* | *310* | ***…*** |
| *Wynik projektu:* | *-200* | *-100* | *-320* | *-170* | *-170* | *-200* | *-200* | *-200* | *-200* | *-210* | *-180* | *-180* | ***…*** |
| *Saldo środków podmiotu z projektem - wpływ projektu na wynik podmiotu* | *200* | *50* | *330* | *230* | *560* | ***-190*** | ***-140*** | ***-40*** | *10* | *100* | *130* | *130* | ***…*** |



W powyższym przykładzie projekt generuje straty, analiza wskazuje na brak możliwości ich pokrycia ze środków, którymi dysponuje wnioskodawca (operator).

*Jeżeli operator zbankrutuje, trwałość samej inwestycji może stracić znaczenie.*

*Analiza przepływów pieniężnych powinna wykazać, że beneficjent/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą.*

*- Wytyczne MIiR*

W analizie trwałości należy wykazać wszystkie posiadane i możliwe do uzyskania źródła sfinansowania ewentualnych strat projektu. Analiza trwałości dla wnioskodawcy / operatora z projektem, które wykazuje ujemne saldo środków na koniec roku oznacza, że podmiot nie będzie w stanie pokryć dodatkowych wydatków i brak trwałości finansowej. W takiej sytuacji dofinansowanie nie może być przyznane.

# Analiza ruchu drogowego

Analizy opisane w tym rozdziale mają za zadanie scharakteryzować obecny i prognozowany ruch:

* na danej drodze (bez realizacji projektu, W0),
* docelowy (po realizacji projektu W1),
* skalę zmian wywołanych wykonaniem inwestycji (różnicę pomiędzy wyżej wymienionymi).

Do najważniejszych parametrów analizy należą:

* natężenie ruchu (liczba pojazdów, która porusza się na danym odcinku),
* prędkość podróży.

## Natężenie ruchu

### Pomiar ruchu

W pierwszej kolejności należy wykonać lub wykorzystać wiarygodne badania średniego dobowego ruchu (SDR) dla potrzeb danego projektu.

Do określenia istniejących natężeń ruchu na drogach wojewódzkich w pierwszej kolejności należy wykorzystać aktualny raport z pomiarów ruchu, wykonanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

Dodatkowo oraz dla pozostałych rodzajów dróg można również wykorzystać dane z:

* Generalnego Pomiaru Ruchu,
* dane z automatycznych stacji pomiarowych,
* inne dostępne pomiary realizowane na potrzeby innych inwestycji.

Dane te należy uzupełnić o własne pomiary ruchu przeprowadzone w obszarze oddziaływania analizowanej inwestycji.

W przypadku braku danych na temat istniejącego natężenia ruchu na danej drodze należy wykonać takie pomiary zgodnie z metodologią podaną na stronie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w opracowaniu pn.: *Wytyczne Generalnego Pomiaru Ruchu na drogach Wojewódzkich w 2015 r.*, Warszawa 2014. Należy przy tym zwrócić uwagę na:

* lokalizację punktów pomiarowych, które powinny umożliwiać określenie SDR na odcinku, którego dotyczy projekt,
* pomiar ruchu w obu kierunkach,
* odpowiedni czas trwania pomiaru, aby wyniki były miarodajne,
* charakter ruchu (gospodarczy, okazjonalny, sezonowy).

Opisy podstawowych założeń i metodyki do prognoz ruchu przedstawione są w NK Jaspers, w punkcie *1.8 Prognozy ruchu* oraz w *Załączniku B: Prognozy ruchu*. Opisano tam między innymi:

* czas i terminy przeprowadzania pomiarów,
* zasady przeliczania natężeń godzinowych i dobowych na roczne,
* modelowanie ruchu pasażerskiego w zależności od motywacji (podróże praca-dom, nauka-dom, inne),
* modelowanie ruchu dla inwestycji miejskich (macierze ruchu, które uwzględniają trasy alternatywne; ruch wewnętrzny, ruch tranzytowy, ruch źródłowo-docelowy).

W przypadku projektów, które polegają na:

* przebudowie dróg – pomiar ruchu powinien dotyczyć istniejącego odcinka, który ma być poddany przebudowie,
* budowie nowych dróg – pomiar powinien dotyczyć odcinków dróg alternatywnych, wykorzystywanych obecnie (patrz opis metod analiz – podrozdział 6.1 Instrukcji SW).

Wyniki pomiarów powinny zawierać aktualne natężenia ruchu, w ujęciu dobowym (w SDR – poj. rzeczywiste/dobę), łącznie oraz w podziale na typowe kategorie pojazdów:

* SO – samochody osobowe,
* SD – samochody dostawcze (np. vany),
* SC – samochody ciężarowe bez przyczep,
* SCp - samochody ciężarowe z przyczepami,
* A – autobusy.

Podział na inne kategorie pojazdów jest również dopuszczalny, ale powinien umożliwiać rozróżnienie ruchu pasażerskiego i towarowego, np.:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ruch pasażerski** | | **Ruch towarowy** | |
|  | LVp – samochody lekkie w ruchu pasażerskim,  masa całkowita < 3,5 tony |  | LVt – samochody lekkie w ruchu towarowym, masa całkowita < 3,5 tony |
|  | HGVp – samochody ciężkie,  masa całkowita > 3,5 tony (autobusy) |  | HGVt – samochody ciężkie,  masa całkowita > 3,5 tony (ruch towarowy) |

### Prognoza ruchu

Na podstawie danych dotyczących obecnego natężenia ruchu należy oszacować przyszły ruch, który będzie miał miejsce na wykonanym w ramach projektu odcinku drogi.

Prognozy ruchu mają kluczowe znaczenie dla projektów drogowych. Liczba potencjalnych pojazdów, które będą korzystać z danego odcinka jest jedną z najważniejszych przesłanek realizacji inwestycji. Od niej zależy wynik analizy ekonomicznej.

Należy zwrócić szczególną uwagę na poprawność i gruntowne uzasadnienie wykonanych prognoz ruchu.

Zasady prognozowania ruchu:

1. Natężenie ruchu wyrażone jest w SDR, które obejmuje prognozy dla kategorii pojazdów wymienionych w podrozdziale 7.1.1 Instrukcji SW.
2. Prognoza SDR jest prognozą wieloletnią. W przypadku inwestycji drogowych i mostowych sporządza się ją na okres dwudziestu pięciu lat.
3. W przypadku budowy nowej drogi - analiza obejmuje modelowanie:
   * liczby pojazdów, które korzystać będą z nowej drogi zamiast dotychczasowych tras alternatywnych
   * oraz nowego ruchu na projektowanym odcinku
4. W przypadku przebudowy istniejącej drogi – model powinien obejmować prognozę:

* zmian ruchu na omawianym odcinku, która wynika z ogólnych zmian natężenia ruchu w danym regionie
* oraz nowego ruchu na projektowanym odcinku (przeniesionego z innych tras oraz wygenerowanego dzięki polepszeniu warunków przejazdu).

1. Prognozy powinny w szczególności uwzględniać zmiany ruchu w związku np. z utworzeniem lub rozwojem stref gospodarczych, centrów logistycznych i przeładunkowych, lotnisk, infrastruktury kolejowej.
2. Zmiany w sieci drogowej, które mogą wpłynąć na zmianę potoków ruchu na odcinkach analizowanej inwestycji wymagają uzasadnienia.
3. Prognoza powinna uwzględniać wskaźniki wzrostu ruchu, określone w NK Jaspers – załącznik B (tabela: Elastyczność wskaźników wzrostu ruchu wg metody GDDKiA do prognozowania metodą modelowania oraz tabela: Elastyczność wskaźników wzrostu ruchu wg metody GDDKiA do prognozowania metodą wskaźnikową).
4. Wyniki prognozy należy przedstawić w ujęciu tabelarycznym dla wariantu bezinwestycyjnego (W0) i realizacji inwestycji (W1).
5. Należy również obliczyć wskaźnik liczby pojazdokilometrów (SDR × 365 × długość odcinka w km).

## Prędkości i czas przejazdu

Do obliczania prędkości podróży należy wykorzystać metodę i dane przedstawione w InstrukcjiIBDiM lub innym opracowaniu lub metodologią uzasadnioną przez wnioskodawcę.

Prędkości podróży dla dróg zamiejskich określa się dla następujących grup pojazdów samochodowych:

* pojazdy lekkie: samochody osobowe i samochody dostawcze,
* pojazdy ciężkie: samochody ciężarowe bez przyczep, samochody ciężarowe z przyczepami i autobusy.

Prędkość podróży dla wszystkich typów dróg i przekrojów poprzecznych uzależnione są od:

* SDR pojazdów lekkich,
* SDR pojazdów ciężkich,
* średniego spadku podłużnego na odcinku drogi w procentach,
* krętości drogi wyrażonej w gradach na kilometr drogi.

Do celów analizy dla każdego roku prognozy ruchu, w wariancie bezinwestycyjnymi i inwestycyjnym, należy:

1. obliczyć pomocnicze godzinowe natężenie ruchu dla dwóch wyżej wymienionych kategorii pojazdów (lekkich i ciężkich) – zgodnie z wzorami i tabelami na s. 12-13 Instrukcji IBDiM,

|  |  |
| --- | --- |
| **Do obliczenia prędkości pojazdów**  **lekkich (osobowych i dostawczych)** | **Do obliczenia prędkości pojazdów**  **ciężkich (ciężarowych i autobusów)** |
| ***N1 = 0,5×[SO+SD+2×(SCb+SCp+A)]×k*** | *N2 = 0,5×(SCb+SCp+A)×k* |
| ***gdzie:***   * ***SO, SD, SCb, SCp, A średni dobowy ruch samochodów poszczególnych kategorii w poj./dobę*** * ***k współczynnik przeliczeniowy na ruch godzinowy.*** | *gdzie:*   * *SCb, SCp, A średni dobowy ruch samochodów ciężarowych poszczególnych kategorii i autobusów w poj./dobę* * *k współczynnik przeliczeniowy na ruch godzinowy.* |

1. przedstawić obowiązujące w analizie prędkości przejazdu, ustalone dla każdego roku zgodnie z tabelami na s. 21-24 Instrukcji IBDiM. Należy zwrócić uwagę, że tabele różnią się w zależności od:
   * pomocniczego godzinowego natężenia ruchu (*N1, N2*),
   * szerokości drogi,
   * udziału odcinków z widocznością na wyprzedzanie,
   * lokalizacji (drogi miejskie, zamiejskie).

W obliczeniach należy uwzględnić współczynnik przeliczeniowy związany z ukształtowaniem terenu (s. 22 Instrukcji IBDiM).

1. obliczyć czas przejazdu po analizowanym odcinku dla pojazdów lekkich i ciężkich.

**Przykład:**

*Wariant bez inwestycji (W0)*

*Prędkość przejazdu pojazdów lekkich*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Rok n+*** | ***0*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** | ***8*** | ***9*** | ***10*** | ***11*** | ***…*** |
| Pomocnicze godzinowe natężenie ruchu | *228* | 238 | 241 | 249 | 259 | 280 | 289 | 295 | 310 | 319 | 325 | 330 | ***…*** |
| *Prędkość km/h* | *51,6* | *51,6* | *51,6* | *51,6* | *51,5* | *51,5* | *51,5* | *51,5* | *51,4* | *51,4* | *51,4* | *51,4* | ***…*** |
| *Ukształtowanie terenu: teren falisty* | 0,92 | 0,92 | 0,92 | 0,92 | 0,92 | 0,92 | 0,92 | 0,92 | 0,92 | 0,92 | 0,92 | 0,92 | ***…*** |
| *Prędkość do dalszych analiz (km/h)* | *47,47* | *47,47* | *47,47* | *47,47* | *47,43* | *47,43* | *47,43* | *47,43* | *47,29* | *47,29* | *47,29* | *47,29* | ***…*** |
| *Czas przejazdu*  *A-B (4,5 km) w sekundach:* | 341 | 341 | 341 | 341 | 342 | 342 | 342 | 342 | 343 | 343 | 343 | 343 | ***…*** |

*Wariant bez inwestycji (W0)*

*Prędkość przejazdu pojazdów ciężkich*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Rok n+*** | ***0*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** | ***8*** | ***9*** | ***10*** | ***11*** | ***…*** |
| Pomocnicze godzinowe natężenie ruchu | *46* | 47 | 48 | 49 | 50 | 52 | 55 | 58 | 61 | 64 | 67 | 69 | ***…*** |
| *Prędkość km/h* | *42,7* | *42,7* | *42,7* | *42,7* | *42,5* | *42,5* | *42,5* | *42,5* | *42,3* | *42,3* | *42,3* | *42,3* | ***…*** |
| *Ukształtowanie terenu: teren falisty* | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | ***…*** |
| *Prędkość do dalszych analiz (km/h)* | *38,86* | *38,86* | *38,86* | *38,86* | *38,67* | *38,67* | *38,67* | *38,67* | *38,49* | *38,49* | *38,49* | *38,49* | ***…*** |
| *Czas przejazdu*  *A-B (4,5 km) w sekundach:* | 417 | 417 | 417 | 417 | 419 | 419 | 419 | 419 | 421 | 421 | 421 | 421 | ***…*** |

**Uwaga!**

Przykład obejmuje tylko poglądowe zestawienia dla wariantu bezinwestycyjnego. Pełna analiza powinna obejmować parametry dla wariantu realizacji inwestycji oraz zmiany wywołane jego wykonaniem (np. zmianę prędkości i czasu przejazdu dla poszczególnych kategorii pojazdów).

# Analiza ekonomiczna

Analiza ekonomiczna ma na celu dokonanie oceny wkładu projektu w polepszenie warunków ekonomicznych i jakości życia w regionie.

IZ RPO WP 2014-2020 wymaga, aby analiza ekonomiczna miała formę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rodzaj projektów** | **Warunek** |  | **Zakres analizy** |
| * budowa, rozbudowa, przebudowa dróg wojewódzkich * budowa, rozbudowa, przebudowa dróg lokalnych | wartość kosztów kwalifikowanych poniżej 4 mln zł |  | 1. identyfikacja korzyści i kosztów ekonomicznych, 2. obliczenie i wycena oszczędności czasu użytkowników infrastruktury drogowej (w sekundach i zł). |
| wartość kosztów kwalifikowanych 4 mln zł i powyżej |  | 1. identyfikacja korzyści i kosztów ekonomicznych, 2. obliczenie zmian kosztów:  * eksploatacji pojazdów * czasu użytkowników infrastruktury drogowej * wypadków drogowych * zanieczyszczenia * zmian klimatu * hałasu  1. obliczenie wskaźników ENPV, ERR, B/C. |

Analizę należy sporządzić zgodnie z zaleceniami przedstawionymi w NK Jaspers.

Dla projektów drogowych pomocniczo w analizach można również wykorzystać opracowania Instytutu Badawczego Dróg i Mostów, w których metodologia jest bardziej szczegółowa niż metodologia Niebieskiej Księgi (InstrukcjaIBDiM). Wskaźniki i koszty jednostkowe z Instrukcji IBDiM można również wykorzystać przy wykonywaniu analiz dla specyficznych typów projektów.

Ponadto zastosowanie mają: Wytyczne MIiR, Podręcznik CBA oraz Rozporządzenie nr 2015/207.

## Analiza uproszczona dla projektów o wartości poniżej 4 mln zł

Analiza obejmuje:

1. identyfikację korzyści zewnętrznych wynikających z realizacji projektu,
2. obliczenie i wycena oszczędności czasu użytkowników infrastruktury drogowej (w sekundach i zł).

W punkcie tym należy przedstawić (zidentyfikować, opisać i uzasadnić) czynniki zewnętrzne, które skutkują zaistnieniem korzyści społecznych i gospodarczych z punktu widzenia regionu (kraju).

Korzyści takie wiązać się będą z występowaniem specyficznych czynników zewnętrznych. Zazwyczaj czynniki te będą nawiązywać do określonych dla projektu wskaźników rezultatów lub oddziaływań.

W przypadku analizy uproszczonej należy określić:

* rodzaje korzyści,
* uzasadnić ich skalę, np. poprzez przypisanie im określonych wartości fizycznych.

Do najczęściej występujących korzyści ekonomicznych w zakresie projektów infrastruktury drogowej zaliczyć można oszczędności wynikające ze zmian kosztów ekonomicznych w zakresie:

* eksploatacji pojazdów,
* czasu użytkowników infrastruktury drogowej (transportu pasażerskiego i towarowego),
* wypadków drogowych,
* zanieczyszczenia,
* zmian klimatu,
* hałasu.

Ponadto wyróżnić można korzyści związane z:

* poprawą dostępności do terenów pod inwestycje (rozwój gospodarczy regionu),
* poprawą dostępności terenów przygranicznych i wzrost ruchu granicznego,
* poprawą konkurencyjności przedsiębiorstw zlokalizowanych w pobliżu i korzystających, z nowej drogi w ruchu tranzytowym, w szczególności branż produkcyjnych i usługowych (centra logistyczne, magazynowe),
* rozwojem transportu zbiorowego,
* ograniczaniem negatywnych efektów związanych z peryferyjnym położeniem regionu w stosunku do centrów gospodarczych, kulturalnych, edukacyjnych, opieki zdrowotnej, administracji oraz poprawą dostępności do infrastruktury sieci TEN-T,
* wzrostem wartości nieruchomości,
* efektami wizerunkowymi.

W przypadku każdej korzyści należy uzasadnić, czego ona dotyczy w konkretnym projekcie.

Korekta o efekty zewnętrzne oznacza, że w pozycjach wydatków i wpływów należy uwzględnić także zewnętrzne koszty i korzyści, którym bezpośrednio nie towarzyszą przepływy finansowe. Należy przy tym szczegółowo opisać i uzasadnić przesłanki przyjętych w tym zakresie szacunków.

Do **korzyści zewnętrznych** **nie należą** wydatki związane z realizacją projektu, w tym np.:

* zyski wykonawców projektu,
* wynagrodzenia robotników budowlanych lub podwykonawców,
* wynagrodzenia personelu i inne koszty operacyjne, już uwzględnione w analizie finansowej projektu.
* transfery związane z podatkami odprowadzanymi przez wykonawców projektu.

Drugim elementem analizy uproszczonej jest obliczenie i wycena oszczędności czasu użytkowników infrastruktury drogowej (w sekundach i zł). Należy je wykonać zgodnie z zasadami określonymi w podrozdziale 8.2.3 i 8.2.4 Instrukcji SW.

Nie mogą być dofinansowane projekty, które kwalifikują się do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zezwolenie na realizację inwestycji uzyskano przed wymaganą decyzją środowiskową.

## Analiza ekonomiczna inwestycji drogowych o wartości powyżej 4 mln zł

Analiza w pełnym zakresie obejmuje:

1. identyfikację korzyści i kosztów ekonomicznych,
2. obliczenie zmian kosztów:

* eksploatacji pojazdów,
* czasu użytkowników infrastruktury drogowej,
* wypadków drogowych,
* zanieczyszczenia,
* zmian klimatu,
* hałasu,

1. obliczenie wskaźników ENPV, ERR, B/C.

Przedstawiane w analizie ekonomiczne czynniki i ich wartości powinny cechować:

* pewność lub obiektywnie wysokie prawdopodobieństwo zaistnienia
* racjonalna metodologia oszacowania (poparta np. normami, obowiązującymi stawkami opłat, cenami rynkowymi, przeprowadzonymi badaniami naukowymi, statystyką).

Na cele wyceny wartości korzyści można wykorzystać dostępne opracowania i analizy (np. NK Jaspers, Podręcznik CBA, Instrukcję IBDiM). Należy przy tym wskazać źródło danych, a wyniki obliczeń ustalić z uwzględnieniem:

* zakresu projektu
* skali potencjalnego oddziaływania
* warunków lokalnych.

### Identyfikacja korzyści i kosztów ekonomicznych

Identyfikacja rodzajów korzyści i kosztów ekonomicznych ma charakter analogiczny jak w analizie w formie uproszczonej. Należy przy tym skupić się na korzyściach w zakresie zmian kosztów:

* eksploatacji pojazdów,
* czasu użytkowników infrastruktury drogowej (transportu pasażerskiego i towarowego),
* wypadków drogowych,
* zanieczyszczenia,
* zmian klimatu,
* hałasu.

Powyższe kategorie będą podlegały wycenie w wartościach pieniężnych w kolejnych punktach analizy.

### Zmiany kosztów eksploatacji pojazdów

Należy porównać wartości kosztów eksploatacji pojazdów użytkowników dróg w poszczególnych latach okresu odniesienia dla wariantu bezinwestycyjnego i wariantu inwestycyjnego.

Zmiany (oszczędności) dla użytkowników wynikać będą z:

* skrócenia czasu przejazdu (skrót, lepsza nawierzchnia i bezpieczeństwo, szersza jezdnia, zwiększenie prędkości),
* poprawy stanu technicznego drogi (eliminacji spękań, kolein, poprawę równości i stanu powierzchni, właściwości przeciwpoślizgowych).

Koszty eksploatacji pojazdów obejmują:

* koszty paliwa,
* koszty zużycia technicznego pojazdów, w tym koszty napraw, płynów eksploatacyjnych, zużycia opon, przeglądów oraz amortyzację (po stronie użytkowników).

W analizie należy uwzględnić różnice, które wynikają z różnych kosztów poszczególnych kategorii pojazdów.

Obliczenia należy wykonać z zastosowaniem metodologii podanej w NK Jaspers:

1. w p. 2.1.1 *Koszty eksploatacji pojazdów*, gdzie zamieszczono wzór do obliczeń:

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Aby uzyskać wartości korzyści, które wynikają z realizacji projektu konieczne jest ustalenie kosztów eksploatacji Ke dla wariantu bezinwestycyjnego (W0) i inwestycyjnego (W1).***  ***Różnica pomiędzy nimi będzie wskazywała na efekty realizacji projektu.***  ***Ke projektu = (Ke dla W0) – (Ke dla W1)*** |
| ***gdzie:***  ***Ke – roczne koszty eksploatacji pojazdów samochodowych, w PLN,***  ***j – liczba kategorii pojazdów,***  ***kej (Vpdrj,T,S) – jednostkowe koszty eksploatacji dla kategorii pojazdów samochodowych „j” w funkcji prędkości podróży Vpdrj, ukształtowania terenu T i stanu technicznego nawierzchni S, w PLN/poj.-km,***  ***SDRj – średnioroczne dobowe natężenie ruchu kategorii pojazdów „j” , w pojazdach/dobę,***  ***L – długość odcinka drogi w km*** |

1. w załączniku *A: Jednostkowe koszty ekonomiczne i finansowe*, gdzie zamieszczono tabele z jednostkowymi kosztami eksploatacji pojazdów (PLN/poj.-km), wskaźniki wzrostu kosztów eksploatacji ze względu na nachylenie drogi.

Metodologia Jaspers zakłada brak realnego wzrostu jednostkowych kosztów eksploatacji pojazdów w czasie, gdyż potencjalny wzrost kosztów energii będzie rekompensowany poprzez zwiększoną efektywność energetyczną pojazdów.

### Zmiany kosztów czasu w transporcie pasażerskim i towarowym

**Zmiany kosztów w transporcie pasażerskim**

Należy porównać wartości czasu kierowców i pasażerów podróżujących drogą, która jest przedmiotem projektu, w poszczególnych latach okresu odniesienia dla wariantu bezinwestycyjnego i wariantu inwestycyjnego.

Zmiany (oszczędności) wynikać będą ze skrócenia czasu przejazdu.

Liczbę użytkowników pojazdów osobowych i autobusów ustala się w zależności od dominującej przyczyny podróży:

* przejazdy w celach służbowych,
* przejazdy codzienne w relacjach dom-praca/szkoła-dom,
* inne przyczyny (np. turystyka, zakupy itd.).

Przyjęte wartości należy uzasadnić. W przypadku, gdy wnioskodawca nie dysponuje szczegółowymi danymi w obliczeniach należy przyjąć wartości napełnienia przedstawione w poniższej tabeli opracowanej na podstawie NK Jaspers (s. 53) oraz Instrukcji IBDiM.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Przyczyna podróży** | | **Liczba osób w pojeździe** | |
| Drogi zamiejskie | Drogi miejskie |
| **Samochody osobowe** | dom-praca-dom | 1,6 | 1,2 |
| podróż służbowa | 1,7 | 1,2 |
| inne | 2,2 | 1,6 |
| **Autobusy** | bez względu na motywację[[9]](#footnote-9) | 12 | 12 |

Wnioskodawca powinien określić i uzasadnić udział poszczególnych przyczyn podróży w transporcie pasażerskim na danej drodze. W przypadku braku danych skorzystać można z wartości opisanych w NK Jaspers (tabela 18 *Udział motywacji podróży użytkowników pojazdów osobowych i autobusów na różnych kategoriach dróg*).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rozdaj drogi** | **Przyczyna podróży** | | |
| dom-praca-dom | podróż służbowa | inne |
| **Drogi zamiejskie krajowe**  **(wszystkie kategorie pojazdów)** | 15% | 25% | 60% |
| **Drogi zamiejskie wojewódzkie**  **(wszystkie kategorie pojazdów)** | 32% | 21% | 47% |
| **Drogi miejskie**  **(samochody osobowe)** | 35% | 10% | 55% |
| **Drogi miejskie (autobusy)** | 35% | 5% | 60% |

Obliczenia należy wykonać z zastosowaniem metodologii podanej w NK Jaspers:

1. w p. 2.1.2 *Koszty czasu użytkowników infrastruktury drogowej*, gdzie zamieszczono wzór do obliczeń:

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Aby uzyskać wartości korzyści, które wynikają z realizacji projektu konieczne jest ustalenie kosztów czasu pasażerów Kc dla wariantu bezinwestycyjnego (W0) i inwestycyjnego (W1).***  ***Różnica pomiędzy nimi będzie wskazywała na efekty realizacji projektu.***  ***Kc projektu = (Kc dla W0) – (Kc dla W1)*** |
| ***gdzie:***  ***Kc – roczne koszty czasu użytkowników, w PLN,***  ***SDRi – średnioroczne dobowe natężenie ruchu dla kategorii użytkowników pojazdów „i” (np. LV and HGV), w pojazdach/dobę,***  ***L – długość odcinka drogi, w km***  ***i – liczba kategorii użytkowników o różnej jednostkowej wartości czasu (służbowe, dom-praca-dom, inne, przewóz towarów)***  ***kc,i – jednostkowe koszty czasu „i” , w PLN/god.,***  ***pi – wskaźniki napełnienia pojazdów,***  ***ui – udział w ruchu motywacji “i” w podróżach użytkowników pojazdów,***  ***Vipdr – prędkość podróży na analizowanym odcinku drogi, w km/h,*** |

1. w załączniku *A: Jednostkowe koszty ekonomiczne i finansowe*, gdzie zamieszczono tabele z kosztami czasu użytkowników infrastruktury drogowej (PLN/h) oraz ich zmiany w kolejnych latach prognozy.

Metodologia Jaspers zwraca uwagę na potrzebę rozróżnienia korzyści w godzinach szczytu i poza szczytem dla inwestycji na drogach miejskich (jeśli jest to istotne ze względu na czasowe rozłożenie potoków ruchu).

**Zmiany kosztów w transporcie towarowym**

Wartość kosztów czasu podróży ruchu towarowego dotyczy przewidzianego zaoszczędzonego kosztu obniżenia czasu podróży dla firm. Obliczenia powinny uwzględniać:

* zmianę czasu przejazdu poszczególnych kategorii pojazdów towarowych (lekkich – dostawczych i ciężkich – z i bez przyczep),
* analizy zmian kosztów u spedytorów bezpośrednio powiązanych z oszczędnościami czasu podróży towarowych - w szczególności zarobki kierowców, powiązane ogólne koszty zatrudniania kierowców, paliwo i koszty eksploatacji inne niż paliwo w odniesieniu do czasu podróży.

Obliczenia należy wykonać z zastosowaniem metodologii podanej w NK Jaspers w p. 2.1.2 *Koszty czasu użytkowników infrastruktury drogowej*. Należy zastosować wartości jednostkowe przyjęte w załączniku *A: Jednostkowe koszty ekonomiczne i finansowe*, gdzie zamieszczono tabele z kosztami czasu użytkowników infrastruktury drogowej, w tym w transporcie towarowym (zł/h) oraz ich zmiany w kolejnych latach prognozy.

### Zmiany kosztów wypadków drogowych

Koszty wypadków drogowych dotyczą potencjalnych zdarzeń drogowych na drogach będących przedmiotem analizy jak również na tych, na których nastąpi zmiana wypadkowości wynikająca z realizacji analizowanej inwestycji.

Koszty wypadków w każdym wariancie obejmują koszty:

* zabitych w wypadkach drogowych,
* rannych w wypadkach drogowych,
* ciężko rannych w wypadkach drogowych,
* strat materialnych (ponoszonych w wypadkach z udziałem rannych i/lub ofiar).

W obliczeniach należy wykorzystać wartości jednostkowe wyżej wymienionych kosztów określone w NK Jaspers, załącznik *A: Jednostkowe koszty ekonomiczne i finansowe* (tab. 5. *Koszty wypadków drogowych i ofiar*). Określone tam koszty ekonomiczne dotyczą: spadku produktywności, kosztów administracyjnych i sądowych, strat materialnych, kosztów pracodawców, hospitalizacji, pogrzebu, rekompensat. Analizy Jaspers nie obejmowały niematerialnych kosztów związanych z bólem i cierpieniem ludzkim.

Realizacja projektu powinna skutkować podniesieniem poziomu bezpieczeństwa i zmniejszeniem ryzyka wypadków drogowych. Korzyści w tym zakresie wynikają z oszczędności wyżej wymienionych wartości pieniężnych, ustalonych jako różnica pomiędzy wariantem bezinwestycyjnym (W0)a realizacją przedsięwzięcia (W1).

Obliczenia należy wykonać z zastosowaniem metodologii podanej w NK Jaspers:

1. w p. *2.1.3 Koszty wypadków drogowych*, gdzie zamieszczono wzór do obliczeń:

|  |
| --- |
|  |
| ***gdzie:***  ***KW – koszty wypadków drogowych, rannych i ofiar poniesione w całym okresie analizy,***  ***w PLN,***  ***kzt – jednostkowe koszty zabitych w danym roku, w zł***  ***krt – jednostkowe koszty rannych w danym roku, w zł***  ***kcrt – jednostkowe koszty ciężko rannych w danym roku, w zł***  ***kmt – jednostkowe koszty strat materialnych w danym roku, w zł***  ***azt – liczba zabitych w danym roku,***  ***art – liczba rannych w danym roku,***  ***acrt – liczba ciężko rannych w danym roku,***  ***amt – liczba wypadków drogowych ze stratami materialnymi w danym roku,***  ***t – kolejny rok analizy.*** |
| ***Aby uzyskać wartości korzyści, które wynikają z realizacji projektu konieczne jest ustalenie kosztów wypadków KW dla wariantu bezinwestycyjnego (W0) i inwestycyjnego (W1). Różnica pomiędzy nimi określa efekty realizacji projektu.***  ***KW projektu = (KW dla W0) – (KW dla W1)*** |

1. prawdopodobieństwo wystąpienia wypadków należy obliczyć dla wariatów W0 i W1 zgodnie z wybraną metodologią opisaną w *załączniku E - Metody obliczania kosztów wypadków drogowych* do NK Jaspers. Wybór metody należy uzasadnić.

**Uwaga!**

Jeżeli metodologia NK Jaspers nie jest miarodajna (np. ze względu na brak danych, inną kategorię drogi itd.), do ustalenia prawdopodobieństwa wypadków można wykorzystać metodologię podaną w Instrukcji IBDiM – tabela *Wskaźniki ryzyka wypadków drogowych zależnie od cech drogi i średniorocznego dobowego natężenia ruchu SDR.* Wybór tej metody należy uzasadnić.

### Zmiany kosztów emisji zanieczyszczeń

Emisja zanieczyszczeń jest efektem ruchu na danej drodze. W analizie ekonomicznej projektów drogowych istotne jest określenie czy w wyniku ich realizacji nastąpi zmniejszenie emisji i poprawa stanu środowiska.

Koszty emisji zanieczyszczeń, określone w NK Jaspers w każdym wariancie obejmują:

* przede wszystkim ujemny wpływ na zdrowie ludzkie (schorzenia układu sercowo-naczyniowego oraz układu oddechowego),
* straty materialne (uszkodzenia budynków i obiektów),
* szkody środowiskowe (negatywny wpływ na bioróżnorodność i ekosystemy).

Zgodnie z metodologią NK Jaspers, podstawą obliczenia kosztów zanieczyszczenia powietrza są jednostkowe koszty ekonomiczne zanieczyszczenia powietrza, które zależą od:

* prędkości,
* kategorii pojazdów,
* ukształtowania terenu,
* lokalizacji (droga miejska lub zamiejska),
* stanu technicznego drogi.

Jednostkowe koszty zanieczyszczenia powietrza (w podziale na pojazdy lekkie i ciężkie) są podane w załączniku *A – Jednostkowe koszty finansowe i ekonomiczne* NK Jaspers.

Obliczenia należy wykonać z zastosowaniem metodologii podanej w NK Jaspers:

1. w p. *2.1.4 Koszty zanieczyszczenia powietrza*, gdzie zamieszczono wzór do obliczeń:

|  |
| --- |
| **Kz** |
| ***gdzie:***  ***KZ – roczne koszty zanieczyszczeń powietrza przez pojazdy samochodowe w zł,***  ***j – liczba kategorii pojazdów,***  ***ks,j(Vpdrj,T,S) – jednostkowe koszty zanieczyszczeń powietrza dla kategorii pojazdów samochodowych „j” w funkcji prędkości podróży Vpdrt, j, ukształtowania terenu T i stanu technicznego nawierzchni S, w zł/poj.-km,***  ***SDRj – średnioroczne dobowe natężenie ruchu dla kategorii pojazdów „j”, w pojazdach/dobę,***  ***L – długość odcinka drogi w km*** |
| ***Aby uzyskać wartości korzyści, które wynikają z realizacji projektu konieczne jest ustalenie kosztów zanieczyszczenia powietrza KZ dla wariantu bezinwestycyjnego (W0) i inwestycyjnego (W1). Różnica pomiędzy nimi określa efekty realizacji projektu.***  ***KZ projektu = (KZ dla W0) – (KZ dla W1)*** |

1. w załączniku *A: Jednostkowe koszty ekonomiczne i finansowe*, gdzie zamieszczono tabele z kosztami zanieczyszczeń powietrza oraz ich zmiany w kolejnych latach prognozy.

### Wpływ projektu na zmiany klimatu

Emisja zanieczyszczeń związana z ruchem pojazdów obejmuje dwutlenek węgla i inne gazy cieplarniane.

Do analizy ekonomicznej projektów drogowych zastosowanie ma metodologia opisana w NK Jaspers (p. 2.1.5 *Koszty zmian klimatu*), która uwzględnia metodę *Kalkulacji Śladu Węglowego* stosowaną przez Europejski Bank Inwestycyjny. Polega ona na szacowaniu ilości emisji ekwiwalentu dwutlenku węgla (CO2eq) wynikających z fazy eksploatacyjnej projektu.

Jednostkowe koszty emisji gazów cieplarnianych, określone w NK Jaspers, uwzględniają:

* zużycie paliwa,
* prędkości,
* kategorie pojazdów,
* stanu nawierzchni,
* ukształtowanie terenu drogi.

Jednostkowe koszty zanieczyszczeń, które wpływają na zmiany klimatu są podane w załączniku *A – Jednostkowe koszty finansowe i ekonomiczne* NK Jaspers.

Obliczenia należy wykonać z zastosowaniem metodologii podanej w NK Jaspers:

1. w p. *2.1.5 Koszty zmian klimatu*, gdzie zamieszczono wzór do obliczeń:

|  |
| --- |
|  |
| ***gdzie:***  ***KZK – roczne koszty zmian klimatu spowodowanych przez pojazdy samochodowe w zł,***  ***j – liczba kategorii pojazdów,***  ***kzk,j(Vpdrj,T,S) – jednostkowe koszty zmian klimatu dla kategorii pojazdów samochodowych „j” w funkcji prędkości podróży Vpdrt, j, ukształtowania terenu T i stanu technicznego nawierzchni S, w zł/poj.-km,***  ***SDRj – średnioroczne dobowe natężenie ruchu dla kategorii pojazdów „j”, w pojazdach/dobę,***  ***L – długość odcinka drogi w km*** |
| ***Aby uzyskać wartości korzyści, które wynikają z realizacji projektu konieczne jest ustalenie kosztów zmian klimatu KZK dla wariantu bezinwestycyjnego (W0) i inwestycyjnego (W1). Różnica pomiędzy nimi określa efekty realizacji projektu.***  ***KZK projektu = (KZK dla W0) – (KZK dla W1)*** |

1. w załączniku *A: Jednostkowe koszty ekonomiczne i finansowe*, gdzie zamieszczono tabele z kosztami zmian klimatu oraz ich zmiany w kolejnych latach prognozy.

### Zmiany kosztów hałasu

Emisja hałasu wywołanego przez ruch drogowy jest kolejnym parametrem, który podlega wycenie w ramach analizy ekonomicznej inwestycji. Zgodnie z metodologią NK Jaspers obliczenie wpływu nadmiernego hałasu powinno być przeprowadzone dla:

* projektów zlokalizowanych w obszarach miejskich
* obszarów o wysokiej gęstości zaludnienia
* innych obszarach, gdzie takie oddziaływania są uznane za istotne (np. chronionych, w pobliżu szpitali).

Do analizy projektów realizowanych w ramach RPO zaleca się zastosowanie jednej z dwóch zaproponowanych przez JASPERS metod:

* pierwszej, z uwzględnieniem pory dnia, natężenia ruchu, rodzaju pojazdów i lokalizacji drogi,
* drugiej, która wymaga ustalenia liczby osób narażonych na hałas.

Wybór metody zależy od dostępnych danych (np. map akustycznych) i wymaga krótkiego uzasadnienia.

Jednostkowe koszty hałasu są podane w załączniku *A – Jednostkowe koszty finansowe i ekonomiczne* NK Jaspers.

Obliczenia należy wykonać z zastosowaniem metodologii podanej w NK Jaspers:

1. w p. *2.1.6 Koszty zmian klimatu*, gdzie zamieszczono wzór do obliczeń:

|  |
| --- |
|  |
| ***gdzie:***  ***KH – roczne koszty hałasu emitowanego przez pojazdy samochodowe, w PLN,***  ***j – liczba kategorii pojazdów,***  ***Kh,j(Z) – jednostkowe koszty hałasu wg. kategorii pojazdów samochodowych „j”, w obszarze Z, (miejski/ zamiejski), w PLN/poj-km,***  ***SDRj – średnioroczne dobowe natężenie ruchu dla kategorii pojazdów „j”, w pojazdach/dobę,***  ***L – długość odcinka drogi, w km,*** |
| ***Aby uzyskać wartości korzyści, które wynikają z realizacji projektu konieczne jest ustalenie kosztów zmian klimatu KH dla wariantu bezinwestycyjnego (W0) i inwestycyjnego (W1). Różnica pomiędzy nimi określa efekty realizacji projektu.***  ***KH projektu = (KH dla W0) – (KH dla W1)*** |

1. w załączniku *A: Jednostkowe koszty ekonomiczne i finansowe*, gdzie zamieszczono tabele z kosztami hałasu oraz ich zmiany w kolejnych latach prognozy.

W zależności od przyjętej metody w analizie konieczne może być ustalenie zmian populacji narażonej na hałas (np. z powodów demograficznych, rozwoju zabudowy mieszkaniowej, wzrostu natężenia ruchu itd.).

### Podsumowanie czynników ekonomicznych,

Analiza zmian czynników ekonomicznych powinna być zakończona podsumowaniem, w którym zostaną przedstawione zmiany poszczególnych parametrów pomiędzy wariantem bezinwestycyjnych (W0) a realizacją przedsięwzięcia (W1). Wystąpić może:

* zmniejszenie kosztów ekonomicznych związanych z funkcjonowaniem projektu, co oznacza oszczędności – korzyści z jego realizacji (W0−W1>0). Takie zmienne należy zaprezentować w formie tabelarycznej dla okresu referencyjnego, jako wpływy ekonomiczne projektu,
* wzrost kosztów (W0−W1<0), czyli dodatkowe koszty ekonomiczne wywołane realizacją przedsięwzięcia.

### Przekształcenie zmiennych finansowych na wartości ekonomiczne

Przekształcenie dotyczy zmiennych ujętych w analizie finansowej (nakładów inwestycyjnych, kosztów utrzymania drogi, oszczędności i innych potencjalnych przychodów). Obejmuje ono następujące działania:

1. korektę fiskalną,
2. przekształcenie z cen rynkowych na ceny rozrachunkowe.

**Korekta fiskalna**

Dotyczy wyeliminowania wpływu różnorodnych uregulowań fiskalnych na wartości finansowe i ekonomiczne. Zasady korekty fiskalnej:

* wszystkie wartości powinny być podawane w kwotach netto, bez podatków pośrednich (VAT, akcyza),
* należy pominąć wszystkie podatki bezpośrednie (dochodowe, majątkowe),
* należy pominąć subwencje i dopłaty ze środków publicznych, mające charakter przekazu pieniężnego (płatności transferowych),
* jako wyjątek – w kosztach wynagrodzeń należy uwzględnić wydatki na ubezpieczenia społeczne (jest to wynagrodzenie odłożone w czasie – Podręcznik CBA, s. 45).

Korekta fiskalna obejmuje przepływy finansowe (nakłady inwestycyjne, koszty operacyjne, oszczędności kosztów, przychody). Czynniki ekonomiczne, których wartości przyjęto według NK Jaspers lub Instrukcji IBDiM podawane są w cenach „ekonomicznych”.

**Przekształcenie z cen rynkowych na ceny rozrachunkowe**

Przekształcenie to ma na celu eliminację zniekształceń wyceny wynikających np. z ograniczeń konkurencji przez monopole czy regulacje w zakresie prawa pracy.

Ze względu na znaczny stopień skomplikowania IZ RPO WP 2014-2020 zaleca, aby:

* przekształcenia przepływów finansowych i ekonomicznych polegały na zastosowaniu Standardowego Współczynnika Konwersji (*Standard Conversion Factor*, Podręcznik CBA, s. 58),
* współczynnik ten przyjmował wartość 1,00 i w praktyce nie zmieniał wartości analizowanych przepływów.

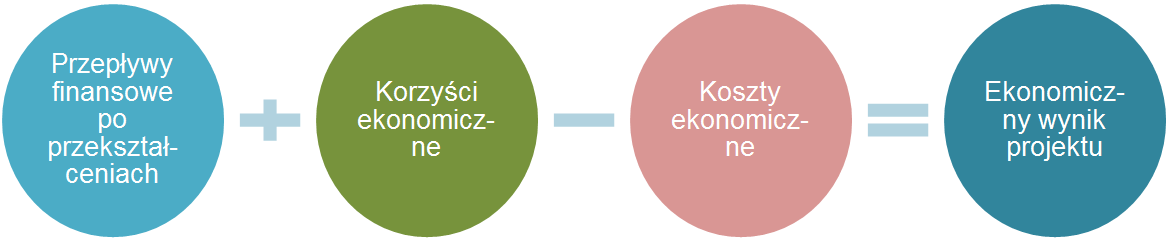
W indywidualnych sytuacjach wnioskodawca może zastosować współczynnik o innej wartości (np. proponowane w NK Jaspers lub Podręczniku CBA), wymaga to jednak szczegółowego uzasadnienia.

Np. jeśli stwierdzone zostanie, że wynagrodzenia są zawyżone ze względu na obowiązujące przepisy prawa w stosunku do wartości rynkowej pracy – w analizie ekonomicznej można obniżyć wartość tych kosztów operacyjnych.

Przychody, oszczędności
Nakłady inwestycyjne
Koszty operacyjne

### Obliczenie wskaźników dyskontowych: ENPV, ERR, B/C

Analiza ekonomiczna przeprowadzana jest na podstawie wyniku przepływów finansowych z uwzględnieniem korekt fiskalnych, cen rozrachunkowych oraz doliczenia efektów zewnętrznych.



Do obliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej stosowana jest, podobnie jak w analizie finansowej, metodologia zdyskontowanych przepływów pieniężnych.

Stopa dyskontowa do analiz ekonomicznych wynosi 5 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok n+** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| **wsp. dysk.** | 1,0000 | 0,9524 | 0,9070 | 0,8638 | 0,8227 | 0,7835 | 0,7462 | 0,7107 | 0,6768 | 0,6446 | 0,6139 | 0,5847 | 0,5568 | 0,5303 | 0,5051 |
| **Rok n+** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** |  |  |  |  |  |
| **wsp. dysk.** | 0,4810 | 0,4581 | 0,4363 | 0,4155 | 0,3957 | 0,3769 | 0,3589 | 0,3418 | 0,3256 | 0,3101 |  |  |  |  |  |

Na podstawie ekonomicznych przepływów pieniężnych należy wyznaczyć ekonomiczne wskaźniki efektywności przedsięwzięcia, czyli:

* ENPV projektu,
* ERR projektu,
* B/C projektu.

Do obliczenia wyżej wymienionych wskaźników należy wziąć pod uwagę:

1. przepływy finansowe po przekształceniach fiskalnych i cen rozrachunkowych:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **− nakłady inwestycyjne** |  | z uwzględnieniem korekty fiskalnej i cen rozrachunkowych |
| **− koszty operacyjne** |
| **+ przychody i oszczędności** |

1. zewnętrzne koszty ekonomiczne (−),
2. zewnętrzne korzyści ekonomiczne (+),
3. ekonomiczną wartość rezydualną (+).

**Wartość rezydualna w analizie ekonomicznej** powinna przedstawiać potencjalne korzyści, które można uzyskać w czasie wykraczającym poza okres referencyjny projektu. Należy ją obliczyć podobnie jak wartość rezydualną na potrzeby analizy finansowej, przy czym podstawą obliczeń powinien być ekonomiczny wynik projektu z ostatniego roku okresu referencyjnego.

Ekonomiczną wartość rezydualną należy obliczyć z zastosowaniem wzoru:

***Wre = EFn+… × i***

*gdzie:*

*EF*n+… *–* to ekonomiczny wynik projektu dla ostatniego roku analizy (n+24) obejmujący: *przychody, oszczędności i koszty finansowe (skorygowane o efekty fiskalne i rozrachunkowe, bez finansowej Wr), zewnętrzne koszty i korzyści ekonomiczne,*

*i –* to określona przez wnioskodawcę liczba lat funkcjonowania projektu poza okres referencyjny (taka sama jak w analizie finansowej).

Ekonomiczna wartość rezydualna wystąpi tylko wtedy, gdy przepływy ostatniego roku analizy (*EFn+…*) będą dodatnie.

Dane za okres prognozy należy przedstawić w formie tabelarycznej. Do obliczeń można wykorzystać formuły arkuszy obliczeniowych (np. MS Excel: „NPV”, „IRR”, przy czym należy zwrócić uwagę na składnię funkcji i to, że wartości dla roku „0” powinny być dyskontowane współczynnikiem „1”).

Wzory do obliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej:

|  |  |
| --- | --- |
| **ENPV:** |  |
| **ERR** |  |

*gdzie:*

*SE – salda strumieni ekonomicznych kosztów i korzyści generowanych w wyniku realizacji projektu w poszczególnych latach przyjętego okresu odniesienia analizy*

*n – okres odniesienia (liczba lat)* ***pomniejszona o 1***

*a – ekonomiczny współczynnik dyskontowy*

*r – przyjęta ekonomiczna stopa dyskontowa (5%).*

*- Załącznik nr 1 do Wytycznych MIiR*

Wskaźnik B/C (*Benefits/Costs*) oznacza stosunek sumy zdyskontowanych korzyści do sumy zdyskontowanych kosztów generowanych w okresie referencyjnym.

*Wzór do obliczenia wskaźnika B/C:*

|  |  |
| --- | --- |
| ***B/C:*** |  |

*gdzie:*

*BE – strumienie korzyści ekonomicznych generowanych w wyniku realizacji projektu w poszczególnych latach przyjętego okresu odniesienia analizy*

*CE – strumienie kosztów ekonomicznych generowanych w wyniku realizacji projektu w poszczególnych latach przyjętego okresu odniesienia analizy*

*n – okres odniesienia (liczba lat)* ***pomniejszona o 1***

*a – ekonomiczny współczynnik dyskontowy*

*r – przyjęta ekonomiczna stopa dyskontowa (5%)…..*

*- Załącznik nr 1 do Wytycznych MIiR*

Zgodnie z kryteriami oceny merytorycznej określonymi w SZOOP, dofinansowaniem ze środków EFRR może być objęty jedynie projekt ekonomicznie „korzystny”, tj. charakteryzujący się łącznie wskaźnikami:

* **ENPV > 0**
* **ERR > 5%**
* **B/C > 1**

Jeżeli wyżej wymienione warunki nie są spełnione, projekt nie może zostać zakwalifikowany do dofinansowania z funduszy UE. Wyjątkiem jest sytuacja, gdy projekt wykazuje ujemną ENPV, lecz powoduje znaczące korzyści, których nie można było wycenić (których kwantyfikacja i oszacowanie wartości byłoby obarczone zbyt dużym ryzykiem lub dla których wnioskodawca nie dysponuje wiarygodnymi i uzasadnionymi szacunkami). Dla tych kategorii oddziaływań należy przedstawić analizę jakościową i efektywności kosztowej, uwzględniającą charakterystykę i skalę pozytywnych i negatywnych oddziaływań.

**Przykład**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Razem:*** | ***n+0*** | ***n+1*** | ***n+2*** | ***n+3*** | ***n+4*** | ***n+5*** | ***n+6*** | ***n+7*** | ***n+8*** | ***n+9*** | ***n+10*** | ***n+…*** | ***n+…*** | ***n+24*** |
| ***Nakłady inwestycyjne (-)*** | *7000,0* | *1000,0* | *3000,0* | *3000,0* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Koszty operacyjne (-)*** | *600,0* |  |  |  | *50,0* | *50,0* | *50,0* | *50,0* | *50,0* | *50,0* | *50,0* | *50,0* |  |  | *50,0* |
| ***Przychody i oszczędności (+)*** | *120,0* |  |  |  | *10,0* | *10,0* | *10,0* | *10,0* | *10,0* | *10,0* | *10,0* | *10,0* |  |  | *10,0* |
| ***Zewnętrzne koszty ekonomiczne (-)*** | *240,0* |  |  |  | *20,0* | *20,0* | *20,0* | *20,0* | *20,0* | *20,0* | *20,0* | *20,0* |  |  | *20,0* |
| ***Zewnętrzne korzyści ekonomiczne (+)*** | *11400,0* |  |  |  | *950,0* | *950,0* | *950,0* | *950,0* | *950,0* | *950,0* | *950,0* | *950,0* |  |  | *950,0* |
| ***Ekonomiczna wartość rezydualna (+), i=3 lata*** | *0,0* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | *2670,0* |
| ***Razem koszty ekonomiczne (-):*** | *7840,0* | *1000,0* | *3000,0* | *3000,0* | *70,0* | *70,0* | *70,0* | *70,0* | *70,0* | *70,0* | *70,0* | *70,0* |  |  | *70,0* |
| ***zdyskontowane koszty (r=5%)*** | *7140,9* | *1000,0* | *2857,2* | *2721,0* | *60,5* | *57,6* | *54,8* | *52,2* | *49,7* | *47,4* | *45,1* | *43,0* |  |  | *35,4* |
| ***Razem korzyści ekonomiczne (+):*** | *11520,0* | *0,0* | *0,0* | *0,0* | *960,0* | *960,0* | *960,0* | *960,0* | *960,0* | *960,0* | *960,0* | *960,0* |  |  | *960,0* |
| ***zdyskontowane korzyści (r=5%)*** | *7717,5* | *0,0* | *0,0* | *0,0* | *829,2* | *789,8* | *752,2* | *716,4* | *682,3* | *649,7* | *618,8* | *589,3* |  |  | *484,9* |
| ***Ekonomiczny wynik projektu:*** | *3680,0* | *-1000,0* | *-3000,0* | *-3000,0* | *890,0* | *890,0* | *890,0* | *890,0* | *890,0* | *890,0* | *890,0* | *890,0* |  |  | *890,0* |
| ***wartości zdyskontowane (r=5%)*** | *576,6* | *-1000,0* | *-2857,2* | *-2721,0* | *768,8* | *732,2* | *697,3* | *664,1* | *632,5* | *602,4* | *573,7* | *546,4* |  |  | *449,5* |

*Przepływy finansowe podano po przekształceniach fiskalnych i cen rozrachunkowych. Wnioskodawca przewiduje, że inwestycja będzie funkcjonować minimum 3 lata poza okres referencyjny.*

*Obliczenie ekonomicznej wartości rezydualnej:*

*Wre = EFn+24 × i*

*EFn+24 = −50 (koszty operacyjne) +10 (przychody i oszczędności) −20 (koszty ekon.) +950 (korzyści ekon.) = 890*

*i = 3 lata*

*Wre = 890 × 3 = 2670*

*Ekonomiczne wskaźniki dyskontowe:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***ENPV*** | ***ERR*** | ***B/C*** |
| *576,6* | *6,35%* | *1,08* |

# Analiza oddziaływania na środowisko

Należy opisać oddziaływanie projektu na środowisko oraz uzasadnić zgodność przedsięwzięcia z zasadami polityki ochrony środowiska UE.

Informacje podawane w tym punkcie powinny być zgodne z załącznikiem nr 3 do wniosku o dofinansowanie.

Dodatkowe informacje na temat procedury oceny wpływów środowiskowych oraz regulacji prawnych w tym zakresie zostały przedstawione w *Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*, MŚ, <http://klimada.mos.gov.pl/>.

## Formalno-prawna procedura wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Należy krótko opisać, czy przedsięwzięcie wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z ustawą z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji   
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247):

* jeżeli nie – należy uzasadnić, dlaczego;
* jeżeli tak: należy opisać przebieg i stopień zaawansowania procedury związanej z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w tym opisać procedurę kwalifikowania przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (screening) oraz procedurę pełnej oceny oddziaływania (scoping), o ile taka procedura była wymagana. Należy przedstawić informacje dotyczące przeprowadzonych konsultacji społecznych (o ile były wymagane) oraz informacje dotyczące opinii i uzgodnień wydanych przez organy administracji właściwe w zakresie ochrony środowiska.

**Czy przedsięwzięcie wymagało decyzji o** **środowiskowych uwarunkowaniach**

Tak, z pełną oceną

Tak, tylko screening

Nie

Należy krótko opisać procedurę wydania decyzji, w tym przebieg i wyniki przeprowadzonych konsultacji z organami oraz konsultacji społecznych

Należy krótko opisać procedurę wydania decyzji, w tym przebieg i wyniki przeprowadzonych konsultacji z organami

Należy podać uzasadnienie wraz z podstawą prawną

Należy zwrócić szczególną uwagę na:

1. przedsięwzięcia wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz realizowane na obszarze i w otulinach form ochrony przyrody,
2. wymogi ochrony gatunkowej przewidziane w ustawie o ochronie przyrody oraz w Rozporządzeniach Ministra Środowiska:

* z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm) oraz z 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 26),
* z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409),
* z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408).

W odniesieniu do kwestii ochrony gatunkowej, studium wykonalności i załączane do wniosku dokumenty powinny jednoznacznie wskazywać, że badana była kwestia ewentualnego zagrożenia dla środowiska w odniesieniu do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów (występujących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym także poza obszarami chronionymi ustanowionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody).

## Zrównoważony rozwój i zmiany klimatu

Zasada zrównoważonego rozwoju wynika wprost z przepisów prawa traktatowego. Zgodnie z kryteriami oceny projektów w ramach RPO WP 2014-2020 należy opisać czy projekt przewiduje:

1. racjonalne gospodarowanie zasobami,
2. ograniczenie presji na środowisko,
3. uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu,
4. podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Ponadto w okresie programowania 2014-2020 należy skoncentrować się na celach Strategii Europa 2020 w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu i zrównoważonemu wykorzystaniu energii.

W studium wykonalności należy:

1. wyjaśnić, czy lub w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią Europa 2020,
2. wskazać, w jaki sposób cele polityki ochrony środowiska zostały uwzględnione w danym projekcie (w szczególności poprzez efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmian klimatu),
3. wskazać wydatki związane z działaniami adaptacyjnymi lub zapobiegającymi tym zmianom, zgodnie z załącznikiem nr I do Rozporządzenia Wykonawczego KE (UE) na 215/2014,
4. wskazać efekty realizacji projektu związane z redukcją emisji GHG i innych zanieczyszczeń do powietrza:
   * dla projektów o wartości powyżej 4 mln zł należy podać wartość redukcji emisji CO2eq/rok oraz pozostałych zanieczyszczeń do powietrza obliczonych zgodnie z zasadami określonymi w podrozdziale 8.2 Instrukcji SW*;*
   * dla projektów o mniejszej wartości potencjał ograniczenia tych emisji należy uzasadnić w formie opisowej;
5. udzielić odpowiedzi, w jaki sposób w projekcie uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporności na klęski żywiołowe; np.:
   * czy rozważono alternatywne rozwiązanie dotyczące mniejszego zużycia węgla lub oparte na źródłach odnawialnych?[[10]](#footnote-10)
   * czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności na te zagrożenia (np. ryzyko powodzi, ekstremalnych temperatur, burz, gradu i wiatru, osunięć ziemi). Jest to szczególnie ważne w przypadku parametrów nawierzchni drogi (nośność, podatność na odkształcenia i spękania w zależności od temperatur) oraz przyjętego przekroju konstrukcyjnego i jego dostosowania do warunków gruntowych i wodnych (nośności gruntu, poziomu wód gruntowych itd.);
   * czy w ramach prowadzonych prac nad przygotowaniem projektu, w tym związanych z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu?
   * czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację inwestycji (np. lokalizacja na obszarze zalewowym, obszarze o zwiększonym ryzyku osunięć ziemi)?
   * czy inwestycja w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miała jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie?
6. jakie rozwiązania przyjęto w ramach projektu w celu zapewnienia jego odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu.

Dodatkowe informacje na temat przystosowania do zmian klimatu zawarte są między innymi w *Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient*[[11]](#footnote-11)oraz *Poradniku* Ministerstwa Środowiska w zakresie *przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, 2015.[[12]](#footnote-12)*

## Analiza pozostałych obszarów oddziaływania inwestycji na środowisko

Należy opisać najważniejsze czynniki, które mogą mieć wpływ na stan środowiska w fazie inwestycyjnej oraz podczas eksploatacji projektu.

Należy zwrócić uwagę na:

* stosowanie w projekcie zasad ostrożności, działania zapobiegawczego, naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i na zasadzie „*zanieczyszczający płaci*”, których źródłem jest art. 174 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (Dz. Urz. UE C 321E z 29.12.2006, s.1),
* dotrzymanie przepisów o ochronie środowiska, w szczególności o ochronie gatunkowej,
* zrównoważone korzystanie ze środowiska i zasobów,
* kwestie efektywności energetycznej oraz ograniczanie emisji zanieczyszczeń do środowiska.

Informacje najlepiej przedstawić w formie tabeli.

**Przykład**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Rodzaj oddziaływania*** | ***Charakter, zasięg oddziaływania*** | ***Środki zapobiegawcze i naprawcze*** |
| *Uciążliwość budowy dla otoczenia (ujemny wpływ na funkcje mieszkaniowe, produkcyjne i usługowe, ograniczenie korzystania z infrastruktury i środowiska, transport materiałów budowlanych, możliwości poruszania się, przerwy w dostawie wody i zasilania elektrycznego, zapylenie związane z dowozem kruszyw, drgania itp.).* | *Krótkotrwałe, bliskie (w granicach terenu inwestycji i drogi transportu kruszyw) – podczas prac budowlanych.* | * *cykliczne czyszczenie dróg dojazdowych* * *plandeki na samochodach ciężarowych* * *zwilżanie hałd materiałów sypkich* * *ogrodzenie terenu budowy* * *brak robót w porze nocnej* * *wcześniejsze informowanie o zaplanowanych przerwach zasilania, dostawy wody* |
| *Negatywne oddziaływania podczas eksploatacji obiektu, np. hałas, punktowy wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza, wzrost natężenia ruchu samochodowego itd.* | *Stałe*  *Zasięg zależny od rodzaju drogi i natężenia ruchu.* | * *urządzenia tłumiące hałas* * *nasadzenia zieleni izolacyjnej* * *zastosowanie „cichej” nawierzchni* * *ukształtowanie terenu* |
| *Zagrożenia trwałości technicznej i awarii (np. stabilności konstrukcji, trwałości nawierzchni w wyniku np. dużego obciążenia ruchem, warunków pogodowych, powodzi itd.)* | *Krótkotrwałe,*  *epizodyczne, zróżnicowany charakter i zasięg oddziaływania.* | * *wysoka jakość prac instalacyjnych i budowlanych* * *bieżące monitorowanie stanu technicznego drogi i obiektów inżynieryjnych* * *odpowiedni zakres i częstotliwość prac utrzymaniowych i remontowych* |
| *…* | *…* | * *…* |

Analiza powinna obejmować również inne środowiskowe oddziaływania, w tym skumulowane i pośrednie w sieci drogowej, które wynikać będą z realizacji inwestycji.

## Oddziaływanie projektu na obszary Natura 2000 i inne formy ochrony przyrody

Należy przedstawić informację, czy projekt (lub jego element) może oddziaływać na formy objęte ochroną w ramach sieci Natura 2000, albo inne formy ochrony przyrody wymienion~~e~~ w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.).

Jeżeli tak - należy podać nazwę oraz numer obszaru Natura 2000 (ewentualnie nazwę innej formy ochrony przyrody) oraz określić możliwe oddziaływania projektu na stan środowiska, w tym w szczególności na gatunki objęte ochroną, ze szczególnym uwzględnieniem dyrektyw:

* nr 92/43/EWG z późn.zm. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*
* nr *2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.*

*Zabrania się (…) podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:*

1. *pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub*
2. *wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub*
3. *pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.*

*- art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody*

Jeżeli projekt jest zlokalizowany poza terenami chronionymi, należy również przeanalizować, czy może on skutkować istotnymi oddziaływaniami na podlegające ochronie siedliska lub gatunki.

W przypadku stwierdzenia istotnego oddziaływania projektu na wyżej wymienione formy ochrony przyrody, należy opisać zakres ograniczeń, działań kompensujących oraz system monitorowania występujących wpływów.

Szczegółowe informacje dotyczące obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody można uzyskać na stronach internetowych Generalnej oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://natura2000.gdos.gov.pl/> oraz <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>).

# Analiza ryzyka i wrażliwości

Przeprowadzenie oceny ryzyka ma na celu oszacowanie trwałości finansowej oraz realności celów projektu finansowanego z funduszy UE. Poprzez analizę ryzyka należy przede wszystkim rozumieć identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń. Analiza ryzyka polega na określeniu prawdopodobieństwa jego wystąpienia i jego wpływu na projekt. Ocena ryzyka umożliwia projektodawcy przygotowanie się do sytuacji, gdyby niektóre kluczowe zmienne dotyczące projektu okazały się inne niż przewidywano.

Dogłębna analiza ryzyka stanowi podstawę solidnej strategii zarządzania ryzykiem, którą z kolei uwzględnia się w projekcie. Szczególną uwagę należy zwrócić na kwestie natężenia ruchu i problemy środowiskowe.

Ocena ryzyka obejmuje dwa etapy:

1. **Analizę wrażliwości**, w ramach której określa się zmienne „krytyczne”, czyli te, których wahania mają największy wpływ na parametry finansowe i ekonomiczne przedsięwzięcia. W przypadku projektów drogowych analiza wrażliwości powinna przedstawiać:
2. jak będzie kształtować się wynik finansowy projektu (FNPV) w przypadku:

* zmian nakładów inwestycyjnych w zakresie +/- 20 %,
* zmian kosztów operacyjnych +/- 20 %,
* oraz zmian przychodów (jeśli występują) w przedziale +/- 20 %,

1. jak będzie kształtować się wynik ekonomiczny projektu (ENPV) w przypadku:

* zmian natężenia ruchu (SDR) w zakresie +/- 20 %.

Szczególnej analizie powinny być poddane te sytuacje, w których zmiana parametrów w sposób więcej niż proporcjonalny wpływa na finansowy lub ekonomiczny wynik przedsięwzięcia.

1. **Analizę ryzyka**, która obejmuje następujące elementy:

* wykaz rodzajów ryzyka, na jakie narażony jest projekt (możliwe przyczyny wystąpienia trudności),
* uszeregowanie według prawdopodobieństwa wystąpienia i nasilenia skutków (np. mało, średnio, wysoce prawdopodobne),
* negatywne skutki generowane w związku z projektem, np. w powiązaniu z analizą wrażliwości,
* określenie środków zapobiegawczych i zmniejszających ryzyko, w tym podmiotu odpowiedzialnego za zapobieganie ryzyku i jego skutkom, opis środków prewencyjnych i naprawczych.

Ze względu na znaczenie polityki adaptacji do zmian klimatu w perspektywie finansowej Unii Europejskiej 2014-2020 obowiązkowym elementem analizy ryzyka jest uzasadnienie w zakresie oceny ryzyka:

* wpływu projektu na zmiany klimatu (np. wielkość emisji zanieczyszczeń do środowiska, „ślad węglowy”),
* wpływu zmian klimatu na projekt (tj. zagrożenia projektu przez klęski żywiołowe, np.: wiatr i wyładowania atmosferyczne, grad, suszę, długotrwałe opady, podtopienia i powódź, osunięcia się ziemi, ekstremalne temperatury itd.).

Informacje najlepiej przedstawić w formie tabeli.

**Przykład:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Rodzaj ryzyka*** | ***Prawdopodobieństwo wystąpienia***  ***(małe, średnie, duże)*** | ***Negatywne skutki*** | ***Środki zapobiegawcze i naprawcze*** |
| ***Natężenie ruchu inne niż przewidywano***  ***(np. zbyt mały lub zbyt duży SDR, inna struktura kategorii pojazdów)*** | *…* | *…* | *…* |
| ***niewłaściwe oszacowanie kosztów projektu*** | *…* | *…* | *…* |
| ***administracyjne i związane z udzielaniem zamówień*** | *…* | *…* | *…* |
| ***związane z budową (opóźnienia, wady)*** | *…* | *…* | *…* |
| ***operacyjne (brak pracowników, wzrost kosztów, komplikacje z użytkowaniem)*** |  |  |  |
| ***finansowe***  ***(np. mniejsza kwota lub zwrot dotacji)*** | *…* | *…* | *…* |
| ***regulacyjne (np. zmiana wymogów środowiskowych)*** | *…* | *…* | *…* |
| ***konflikty społeczne lub środowiskowe (wywłaszczenia, hałas, bezpieczeństwo na drodze)*** |  |  |  |
| ***wpływ inwestycji na zmiany klimatu (emisje…)*** |  |  |  |
| ***zagrożenia związane ze zmianami klimatu (np. nieodpowiednia analiza warunków klimatycznych mających wpływ na zastosowane rozwiązania techniczne)*** | *…* | *…* | *…* |
| ***zagrożenia związane z klęskami żywiołowymi:***  ***- …***  ***- …*** | *…* | *…* | *…* |
| ***inne ryzyka środowiskowe (jakie?)*** | *…* | *…* | *…* |

Przykłady obszarów, które wiążą się z potencjalnym ryzykiem realizacji i eksploatacji infrastruktury drogowej opisane są w:

* NK Jaspers, rozdział 4.2 *Analiza ryzyka*
* Podręczniku CBA, punkt 3.9 *Ocena ryzyka*
* *Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*, MŚ, <http://klimada.mos.gov.pl/>, s. 71 i załączniki nr 1 i 2.

# Załączniki:

## Analiza finansowa i ekonomiczna w aktywnym arkuszu kalkulacyjnym

Do studium wykonalności należy załączyć analizę finansową i ekonomiczną w aktywnym arkuszu kalkulacyjnym xls, xlsx, ods).

Analiza finansowa i ekonomiczna, która jest wymaganym załącznikiem do studium wykonalności, powinna być opracowana w aktywnym arkuszu kalkulacyjnym, jako materiał niezbędny do oceny projektu.

Przedstawienie arkusza kalkulacyjnego w wersji elektronicznej nie zwalnia z obowiązku zaprezentowania w treści studium analiz i obliczeń z konkretnym uzasadnieniem.

## Arkusz do obliczania wydatków kwalifikowanych w projektach generujących dochody w arkuszu kalkulacyjnym

W przypadku **projektów, które objęte są zasadami rozliczania dochodów, na podstawie art. 61 Rozporządzenia UE nr 1303/2013** wymaganym załącznikiem do studium wykonalności, jako materiał niezbędny do oceny projektu, jest wypełniony Arkusz do obliczania wydatków kwalifikowanych w projektach generujących dochody (arkusz kalkulacyjny), który zawiera dane do wypełnienia tabeli D.3 we wniosku.

Wzór wyżej wymienionego Arkusza stanowi załącznik nr 2 do studium wykonalności.

**Studium wykonalności powinno zawierać informację o osobie oraz firmie, która je wykonała:**

|  |
| --- |
| Autor studium: *imię i nazwisko*: ……………………………………………….  Firma: ……………………………………………………………….............. |

1. EDB należy podać w przypadku projektów objętych pomocą publiczną. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z zapisami Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2020 miastami subregionalnymi w województwie podkarpackim są: Krosno, Mielec, Przemyśl, Stalowa Wola, Tarnobrzeg. [↑](#footnote-ref-2)
3. Przykładowe cele przyjęto zgodnie z NK Jaspers, s.15 oraz celami działania 5.1 RPO WP 2014-2020. [↑](#footnote-ref-3)
4. Dodatkowe informacje dotyczące analizy wariantów alternatywnych w związku z wymogami adaptacji i przeciwdziała zmianom klimatu zawierają: *Poradnik Ministerstwa Ochrony Środowiska w zakresie przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, 2015* oraz *Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient*, Komisja Europejska,

   http://ec.europa.eu/clima/policies/adaptation/what/docs/non\_paper\_guidelines\_project\_managers\_en.pdf [↑](#footnote-ref-4)
5. Jeżeli realizacja inwestycji wymaga przeprowadzenia wykupów lub wywłaszczeń nieruchomości to konieczne jest określenie:

   * przyczyn wykupu / wywłaszczenia,
   * podstawy prawnej,
   * zakresu (w przypadku dużej liczby nieruchomości można go podać ogólnie – np. powierzchnię, liczbę koniecznych do pozyskania nieruchomości),
   * metodę oszacowania wartości nieruchomości ,
   * łączną kwotę ceny (odszkodowań) z określeniem, czy stanowi ona wydatek kwalifikowany w projekcie,
   * zaawansowanie procedur (administracyjnych, cywilnoprawnych) i termin nabycia.

   [↑](#footnote-ref-5)
6. Należy uzasadnić: czy projekt jest uwzględniony w obowiązującym planie oraz czy plan został wykonany w ramach projektu POIŚ 2007-2013 lub pozytywnie zaopiniowany przez WFOŚiGW w Rzeszowie. [↑](#footnote-ref-6)
7. <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/61156/2018_warianty_rozwoju_Polski_14_20.pdf> [↑](#footnote-ref-7)
8. W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowalny danego projektu przekracza powyższy próg, należy zastosować kurs wymiany EUR, stanowiący średnią arytmetyczną średnioważonych kursów miesięcznych kursów tej waluty Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Kursy publikowane są na stronie www: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy\_archiwum.html [↑](#footnote-ref-8)
9. Przyjęto średnio 12 pasażerów / autobus, bez względu na motywacje podróży, gdyż w NK Jaspers brak wskazówek co do średniej liczby pasażerów. [↑](#footnote-ref-9)
10. Np. inną technologię wykonania, albo oświetlenie z zastosowaniem zasilania OZE. [↑](#footnote-ref-10)
11. http://ec.europa.eu/clima/policies/adaptation/what/docs/non\_paper\_guidelines\_project\_managers\_en.pdf [↑](#footnote-ref-11)
12. http://klimada.mos.gov.pl/ [↑](#footnote-ref-12)